

Buonasera a tutti. Dichiaro la seduta aperta alle diciotto e quaranta si propone una nuova scaletta dei punti all'ordine del giorno stante le integrazioni dopo le comunicazioni di rito si tratterebbe innanzitutto le interrogazioni come da Regolamento del Consiglio comunale e poi i punti all'ordine del giorno come delibere usuali se non ci sono obiezioni metterei ai voti questa semplice razionalizzazione della scaletta favorevoli contrari astenuti all'unanimità votiamo decidiamo tre scrutatori Bassani, Grioni e Galli grazie due comunicazioni importanti per la vita del Comune due vittorie per il Comune per questo Consiglio comunale e la prima era stato fatto un'interpellanza al Prefetto sulla validità della seduta segreta di due consigli comunali addietro e il Prefetto ha ribadito l'assoluta liceità conformità a leggi e regolamenti di quella di quella seduta trattata in forma segreta quindi ancora una volta come negli ultimi quattro anni si è agito con trasparenza e correttezza la seconda è una vittoria ancora più importante era stato fatto un ricorso temerario al TAR contro l'approvazione dell'ATU 13 con la sentenza nove sette uno duemilaquindici il TAR ha integralmente respinto il ricorso quindi anche qui ancora una volta tutto corretto tutto trasparente sono state assolutamente accolte le Regioni le nostre ragioni e respinte quelle dei ricorrenti spiace un po' questi continui tentativi di ritardare la realizzazione di progetti importanti o di delibere importanti da parte del l'Amministrazione comunale non perché non si vogliono confronto democratico questo c'è sempre ma questi tentativi telematico generali arrecano comunque un danno al Comune che è costretto a difendersi in giudizio a spendere risorse a spendere soldi con grave nocimento dei cittadini di tutta la comunità però la cosa più importante che anche questa volta contro in questo caso contro il cosiddetto comitato o no no a tutto non meglio specificato si è evinto ancora ancora una volta quindi avanti tutta anche con la scuola con le comunicazioni di interesse della vita del Comune ho finito darei passerei all'interrogazione presentata in data ventiquattro luglio due mila quindici del consigliere comunale Roberto Galli a cui do la parola grazie buonasera allora leggo l'interrogazione stasera il sottoscritto Roberto Galli consigliere comunale di Spino d'Adda presenta la seguente interrogazione al Sindaco chiedendo cortesemente di rispondere al prossimo Consiglio comunale premesso che comunicazione verso i cittadini di di un'Amministrazione comunale deve essere chiaro e trasparente sempre di più in modo da informare e coinvolgere i cittadini di quanto avviene e si decide in ambito amministrativo nel proprio Comune visto e considerato che il demonio consiglio comunale ha deliberato la nuova tariffa del servizio rifiuti tali in cui si modificavano nell'allegato g i componenti di calcolo chiamati tariffa fissa metro quadro e variabile dell'utenza domestiche in un po' conteggio della tariffa finale per utenze domestiche porta ad un incremento totale la tariffa tale due mila e quindici praticamente per tutte le tipologie di famiglia si chiede al Sindaco quali incremento Varotari utenza domestica per una famiglia di quattro componenti che risiede in un'abitazione di cento metri quadrati quale la stima di incremento medio per le famiglie Spinesi Neuro in percentuale rispetto all'anno due mila quattordici quanto si presume sarà l'incremento totale della tariffa Taric per le utenze domestiche considerando l'intero Comune verrà data comunicazione cittadini Spinesi di quanti di questo aumento di tariffa e in che modo ringraziando anticipatamente le porgo distinti saluti grazie lascio la parola all'assessore Martini per la risposta si rispondo all'interrogazione prima la piccola comunicazione nel precedente Consiglio veniva richiesto di interessarmi per l'invio della comunicazione per i gettoni prece di presenza dovrebbe essere a ribaltato perfetto per quanto riguarda la tali qualche del piccolo delucidazione io ho qui con me i verbali dei Consigli comunali del due luglio due mila e quindici del sette agosto due mila e quattordici subito dalla se prendiamo di i totali della TARI che mi sono già re appuntato noi abbiamo quando si parla sembra che di Consigliere Galli abbia l'ipotizzato un aumento globale della TARI che però non ce ora proprio provo a spiegarglielo nel due mila e quattordici come dal verbale il totale della TARI domestiche e non domestiche quindi tra virgolette famiglia aziende per capirci era pari a settecentocinquantuno mila zero ventiquattro virgola sessantatré nel due mila e quindici come da verbale del Consiglio settecentocinquantuno mila trecentoquarantuno virgola quarantuno quindi trecento euro rapportato su settecentocinquantuno mila sostanzialmente invariato così come avevo dichiarato cosa succede all'interno del quindi il denominatore non cambia il totale che entra nelle casse comunali e a settecento o dovrebbe entrare settecentocinquantuno trecentoquarantuno virgola quarantuno quindi come da verbale è immutato se non per trecento euro che non è nemmeno in un tardo zero zero uno per cento è sostanza cosa succede all'interno della altra cosa altra variabile dove si possono fare le scelte non abbiamo scelto un coefficiente all'interno di quelli che prevede la normativa erano tre abbiamo scelto il più basso possibile cioè non possiamo fare una scelta differenza c'erano il più basso quello medio è quello più alto abbiamo scelto il più basso queste quello che poteva fare il Comune controllare denominatore e scegliere il coefficiente il coefficiente che fa parte di tutta la formula di calcolo all'interno di quest'ultima ci sono poi le variabili dell'allegato cifre venivano richiamate nel quale che distribuiscono gli settecentocinquantuno mila diviso tra domestiche e non domestiche e questi non ho sono prevista normativa non dipendono da scelte di del Comune in sostanza né tecnico né politico né quant'altro e c'è un maggior peso rispetto a quello dell'anno precedente sempre

mantenendo lo stesso denominatore sulle famiglie rispetto alle aziende e questo dello illustro ossia nei numeri rispondendo proprio le domande che sono state fatte e con l' ufficio ragioneria sono stati calcolati alla prima domanda la una famiglia di quattro componenti appartamento di cento metri quadri non preso il caso standard ordine probabilmente dovremmo cercare di di conti nella risposta in tre minuti perché questa tesi ma è una l' abrogazione eventualmente poi la mandiamo per iscritto al al Consigliere che non è calcolato infatti duecentotré l' euro duecentodiciotto del due mila e quindici in questo caso specifico la momento sulle utenze domestiche quindi non sulle famiglie non sono utenze domestiche sono vari variabili che costruiscono l' importo e di circa il tre virgola sei per cento e questo equivale a diciannove mila zero quarantaquattro virgola novantatré cioè introito due mila e quindici utenze domestiche sarà cinquecentoquarantaquattro Mina arrotondato due mila e quattordici cinquecentoventicinque mila il resto lo pagano le aziende quindi diciannove mila euro in meno perché il denominatore è lo stesso quindi questo era ci tenevo a a spiegarlo perché se non si si rischia di capire che la tale inventate invece non è aumentata la TARI per il Comune l' importo che abbiamo stanziato è il medesimo e la dimostrazione ci sono i verbali quello cosa cambiano le divisioni interne ma noi non non possiamo modificare se non scegliendo il coefficiente abbiamo scelto il più basso che prevede la normativa non abbiamo un' altra scelta cioè non grazie si ringrazio anche per la spiegazione dettagliate ecco l' interrogazione era sulle utenze domestiche e poi si era durante ecco su quanto il due luglio sarà visto che l' importo per il Comune era il medesimo per la copertura del servizio la tariffa utenze domestiche e leggermente aumentate cara posto che prevedeva che arriva su come informazione nella Cina lesivo si presume che sia dove è stato pensato piazza grazie passiamo al punto successivo approvazione verbali seduta precedente del due luglio due mila quindici se non vi sono interventi però io metterei in votazione voti favorevoli contrari astenuti approvato grazie punto successivo nomina del revisore dei conti e determinazione del relativo compenso la parola relatore l' assessore Martini sì avevano Coleman secondo delibera dell' anno il venticinque marzo due mila e quindici avevamo nominato per un triennio revisore dei conti nella persona della dottoressa Cassarà Simona vittoriana la stessa in data ventinove giugno due mila e quindici ha rassegnato le dimissioni volontarie per improvvise sopraggiunti impegni di lavoro di siccome conosciuta nel mondo e procedura che deve passare dall' estrazione ma l'ha fatto con la Cassarà ci siamo mossi tempestivamente quindi in data sei luglio abbiamo inviato la richiesta la Prefettura di di Cremona per procedere a nuove estrazione il tredici luglio hanno sono sono convocato e ci comunicavano i i tre nomi da estrazioni che vi vado a leggere prima revisore estratto Carra Pierluigi secondo revisore estratto quindi prima riserva Savoldelli uno dunque Giovanni la terza sereni e innocente è stato contattato il dottor Pascucci lancia delle braccia tuttora stima dottor Pino Arlacchi Luigi in data lo stesso in data ventuno luglio due mila e quindici a con protocollo ottantasei ottantaquattro ci comunicava la propria disponibilità accettare l' incarico presso questo Comune e proseguito un colloquio conoscitivo perciò io le ancora ma anche il responsabile del settore degni di economia per lo stesso film intesi confermando l' importo a Bilancio tenda del compenso che spettava alla dottoressa che vi ricordo è una misura di otto cinque mila ottocentoquarantuno oltre Iva e contributi previdenziali per legge siamo nei termini per la proroga dei quarantacinque giorni che sia dal momento che vengono consegnate le dimissioni e rimane in carica per altri quarantacinque giorni il Revisore fino a che non viene nominato in nove nuovo revisore come vi sono interventi sul punto consigliere Bassani pregi Bonasora del sette ricordo che durante la delibera di nomina del revisore dei conti avevamo commentato credo in maniera abbastanza unanime come fossero tutti abbastanza distanti nel Paese questo l' il sostituto e vanno in una direzione di dell' avvicinarsi oppure va proprio a in periferia della Regione visto che eravamo quasi provincia di Varese e se non ricordo male e ecco non ricordo se si separò intenso o comunque un rimborso spese per questi trasferimenti visto e quindi se questo possa andare a gravare posto che non siano così frequenti visite revisore dei conti grazie altri Consiglieri parola al relatore l' assessore Martini sì il collega credo ufficioso che seguito con revisore per nel quale comunque ci ha posto delle domande idee abbiamo risposto volentieri abbiamo che non costa domande e andato in questo senso nel senso che quando viene accettato né in care Como dovrebbe tenere conto anche dei tempi e degli spostamenti peccato però che ne terrà proprio giornata lavorativa voi a Mantova ma diciamo ha stimato che dice che era già venuto preparato sui tempi sulle disponibilità e quant' altro e e quindi non ma l'abbiamo messa sul piatto subito abbiamo anche verificato che buona parte del bisogno degli enti Avieno manca un sistemi telematici di cui lui e molto pratico ecco mentre Misericordia che avevano immensa conoscenza però preferiva venire costantemente qui presso l' Ente ecco però non ci sono cause ostative su questi racconti insomma l' abbiamo un po' chiesto perché anche lui ha qualcosa come novanta chilometri però in una zona poco trafficate quindi insomma a molto più disponibili pesava di meno in sostanza ecco qui non non ne ha fatto cenno io ho chiesto anche se rispetta nel momento che ce lo chiede io è un po' ho chiesto se per poche volte all' anno forse nel caso mi sembrava favorevole Scaglietti unità economica di non stare quantificare queste effettivamente anzi me l'ha confermato però si dovesse poi l'

indomani richiederli quelli saranno dovuti ecco trovi ufficiosamente gli ho chiesto se qua insomma e molto si fa telematico e mi ha detto quindi non probabilmente no gli ufficiosamente dello chiesto Coco conviva habitué ti distrutta sì però ho visto molte disponibilità all' incontro spiegazioni e quindi ho una sensazione positiva per quanto ecco non dipende da me la scelta ecco altri interventi posso porre in votazione o ci sono dichiarazioni consigliere Galbiati prego facciamo gli auguri di benvenuto al nuovo revisore dei conti anche se come andiamo come intatto la volta scorsa avremmo preferito seguire il metodo tradizionale costato fino ad ora e quindi scegliere noi chiare visori visto che comunque come si è detto la volta scorsa quando una revisore trova di meglio da fare poi ci lascia in braghe di tela noi ci dobbiamo dobbiamo perdere del tempo per andare a riprendere a rivedere quella che la la graduatoria con tutto l' itineranti che va fatto da parte dell' Amministrazione quindi non ci resta altro che accettare questa imposizione e speriamo che non cambi spesso grazie grazie posso pongo in votazione i favorevoli contrari astenuti approvati all' unanimità pongo in votazione anche l' immediata eseguibilità favorevoli contrari astenuti approvato passiamo all' ultimo punto verifica equilibri Esercizio Finanziario due mila quindici una brevissima precisazione prima di dare la parola al Relatore l' integrazione avvenuta non solo per l' interrogazione ma anche per questo punto in parte proprio a causa di questa girandola di di revisori il parere c'è arrivato piuttosto tardi ed avere una legislazione che impone che gli equilibri siano portate in Consiglio entro il trenta luglio ricordo a tutti che noi abbiamo approvato il Bilancio di previsione il due luglio in realtà nulla cambia una miniera Presa d' atto di tutto ciò che è già stato detto il due luglio quando inviatogli il relatore tra queste sono le ragioni che ci hanno portato oltre che per l' interrogazione ad integrare anche questo punto la parola l' assessore Martini sì fa procede con quanto diceva il Sindaco due luglio due mila e quindici con la delibera ventitré al Consiglio comunale abbiamo approvato il bilancio di previsione però nell' anno due mila e quindici che come ogni anno almeno una volta entro l' anno entro il trentuno luglio di ciascuna l' organo consiliare provvede deliberare a dare atto del permanere degli equilibri generali di bilancio o in caso certamente negativo da tutto il ad adottare le varie misure necessarie le misure necessarie per spiegare che cosa i dati della gestione finanziaria coloro che sia un disavanzo di gestione di amministrazione eventuali squilibri della gestione di competenza di cassa ovvero della gestione dei residui oppure aggressiva provvedimenti e per il ripiano degli eventuali debiti di cui all' articolo centonovantaquattro quindi sono i debiti fuori bilancio in sostanza Commissione Iniziative necessario adeguare crediti di dubbia esigibilità accantonato nel risultato di amministrazione in caso di gravi squilibri riguardante la gestione dei residui questi sono lei i parametri ed equilibri che dobbiamo andare a monitorare cosa succede abbiamo approvato il due luglio siamo a fine luglio non è cambiato non ci sono variazioni di bilancio ovviamente complessivi per lo stretto periodo di durata ad ogni modo procediamo con questo e non vi è un disavanzo bensì abbiamo un avanzo seicentosessantasei mila ottocentocinquantasette virgola cinquantanove come da bilancio non esistono debiti di quell' articolo centonovantaquattro quindi i debiti fuori bilancio non esistono e i dati ed alla gestione contabile in corso non fanno prevedere alcuno squilibrio di bilancio nella gestione competenza nel quale residui tanto più aggiungo io che abbiamo inserito quest' anno il fondo per i crediti di dubbia esigibilità quindi anche un qualcosina in più per quanto riguarda l' importo detto questo non ci sono variazioni di bilancio quindi approviamo in sostanza in parametri così come li abbiamo il permanere equilibri così come nel in precedenza nel due mila otto allegato vi sono i pareri conformità contabile e anche il parere dalla dottoressa nostra ancora revisore nient' altro da aggiungere si aspettava la proroga che dovrebbe realtà arrivare in questi giorni però arriva sempre all' ultimo terrà nella probabilmente arriverà con la scadenza del trenta settembre però non era ancora arrivata e quindi non volevamo rimanere fuori nei termini quindi non adempiere a questo è d' obbligo anche se va aggiunto che alcuni revisori si sono espressi in maniera tale che ritenevano in alcuni casi avendo provato già a luglio se non c'è una variazione di bilancio che di fatto negli equilibri sarebbero o rimasti a meno che vi fossero nati dei debiti fuori bilancio comunque tutto questo non è avvenuto e quindi possiamo certificare tranquillamente l' appello al Consiglio ci sono interventi consigliere Galbiati credo sì grazie allora ancora una volta io devo rilevare che c'è stata mandata la documentazione un giorno prima divenire a discuterla è vero che gli equilibri di bilancio non sono non si sono modificati perché abbiamo appena approvato il bilancio ma io trovo che sia corretto che l' Amministrazione dia comunque le tempistiche giuste ai consiglieri per vedere i documenti come al solito non si è fatto quando ci sono delle cose importante non è la prima volta che lo dico arrivano all' ultimo momento e questo non va bene da parte vostra mio caro Sindaco a dirà che io ho chiesto informazioni al veloci oggi al responsabile della Ragioneria e mi ha citato un cambiamento della normativa e quindi o chiesto che tipo di normativa è cambiata che per cui si andava a discutere gli equilibri ora e non a settembre non gli veniva in mente ho letto che l' avrei chiesta all' Assessore questa sera quindi la domanda che le farò quale normativa è cambiata per andare a vedere gli equilibri di questa sera perché ripeto approvazione del Bilancio il due di luglio equilibri di bilancio mi sembra una cosa ridicola assolutamente ridicola allora il Bilancio lo facciamo a dicembre quando dovrebbe essere fatto ma con tutte le difficoltà del

caso e ce l' ha spiegato anche l' Assessore nella nella discussione del Bilancio ritengo che qualcosa debba essere modificato io so che comunque molti Comuni a hanno aspettato la deroga Lalla la proroga te aveva andare settembre se magari forse qualcosina potevamo discutere ora ritengo che sia proprio una presa d' atto che non so che valore lasciata sapere una perché non abbiamo avuto la possibilità di discutere nulla due perché comunque e diciamo non ne abbiamo avuto il tempo comunque e questo mi dà l' occasione per dire che per quanto riguarda non aumento delle ricollegandomi al alle al discorso del del Consigliere Galli all' interrogazione del Consigliere Tallini limita l' opportunità di dire che io riguardo al all' aumento della Tari per quanto riguarda le i privati già anche in Bilancio avevo fatto questa discussione pur non avendo votato contro ma astenendomi Noi la Conferenza o di annullare anzi due ad ingannare contratta Anglade assieme ma la società che ci ha portato i conti Assessore che è logico che loro si preparano il pacchetto già pronto che noi andiamo sì con un coefficiente a calcolarlo ma dobbiamo essere capaci a discuterla prima e quindi a chiedere alla Società appelli e come si chiama adesso linea gestioni gli ambiti andare età a rivedere quelle che era se erano queste quote che abbiamo messo in discussione nella volta scorsa quindi ci vuole un lavoro da parte di questa Amministrazione per andare a discutere con linee già ci sono altri interventi sul punto chiudo no signor Sindaco su questo va beh mi lasci dire almeno una notizia positiva sul punto sulla legata al punto massive e quando parliamo di soldini è sempre legato per fortuna che oggi abbiamo in funzione della notizia che non fa riguarda comunque tutti quanti anche Spino in che la Regione ha messo a disposizione con la pressione i nostri politici a livello regionale i quindici milioni e passa di euro che mancano per il ponte quindi questo dobbiamo essere soddisfatti signor Sindaco e quindi per gli organismi anzi una notizia perché lei almeno perché le lei pensa che noi veniamo da un' altra parte signor si ostina a soddisfare i suoi non sono a venti e passa anni forse trenta che combattiamo per quello quindi penso che queste siano notizie che facciano piacere a tutti i cittadini grata al fine di quelli che ci sono altri interventi non so se è una zona per la quale fino adesso relativamente politico cogliendo appieno negli ultimi quattro anni grazie ci sono altri interventi sul punto consigliere Bassani prego una domanda la legge è cambiata entro quando chiede quando è stata approvato e quindi pubblicato in Gazzetta Ufficiale quella che richiede l' approvazione del bilancio gli equilibri di bilancio trentuno luglio solo questo grazie scusate altri interventi consigliere Galli sì grazie ecco io volevo solamente esso sia il fatto che non avendo ricevuto per tempo i dopo pertinente documenti se soci con preavviso maggiore nostro cito a valutarle quindi ascolto più che volentieri perché questo punto però sicuramente non voterò a favore su non so cosa faremo perché questa cosa ci mette comunque in difficoltà se dobbiamo dare un contributo è giusto avere poi gli strumenti e documenti per tempo per poter valutare e dare meno strade il nostro apporto grazie allora chi come ho cercato di spiegare prima ma forse ripetita iuvant i documenti sono disponibili da fine giugno è più di un mese che avete i documenti del punto non è cambiato nulla assolutamente nulla è una mera presa d' atto di una delibera di Consiglio già votato un mese fa null' altro non c'è documentazione è anche bello notare il diverso stile nessuno dei presenti ha fatto polemica su un' interrogazione che è arrivata dopo la convocazione dell' ordine del Consiglio comunale l' Assessore si è rimboccato le maniche e ha recuperato i dati dati che in questo caso potevano essere anche pesanti in questo caso si tratta di una mera presa d' atto richieste scusate vi ho ascoltato con attenzione di una mera presa d' atto richiesta dalla Ragioneria per non andare fuori termini molti i Comuni scelgono di andarci o di rischiare di andarci nei quattro anni e mezzo come non abbia mai perso al TAR non abbia mai perso innanzi al prefetto in altre sedi non abbiamo neanche violato una legge la legge se non sbaglio mi correggerà l' Assessore è il solito Testo unico degli enti locali semplicemente quest' anno alloggi non è ancora arrivata la proroga per una sorta di prudenza dell' ente ci è stato richiesto dalla ragioneria di votare una presa d' atto del Bilancio che avete in mano da più di un mese quindi non c'è documentazione nuova ed è solo per questa ragione che abbiamo aderito alla richiesta tanto che noi non compiamo nessuna variazione però da questo punto di vista davvero questa è una parola chi chiede di credere semplicemente non c'era alcuna variazione lo stesso bilancio che abbiamo discusso e votato in questo Consiglio comunale il due luglio e nel quale avete avuto a disposizione gli atti circa venti giorni prima perché nel bilancio di previsione quindi sono gli stessi dati di cinquanta giorni fa e cinquanta giorni che le avete questi dati ed è già ampiamente discusso se credete a quello che abbiamo detto è una vera presa d' atto nessuna variazione nessuna discussione nessun indirizzo politico un semplice atto amministrativo e il fatto che si voglia polemizzare anche su questo un pochino mi lasciava mi lascia perplesso comunque ben venga il confronto spero di avere come consiglieri come partecipanti questo Consiglio comunale chiarito qualcosa altri interventi di Consiglieri consigliere Gallo ha già parlato in questo giro do la parola relatore l' Assessore Martinenghi solo per maggiore dettaglio Testo Unico Enti Locali che è il decreto legge duecentosessantasette del due mila articolo centonovantatré comma due quello che si riferiva all' approvazione della alla verifica del permanere degli equilibri giusto per nota non c'è la proroga e anche se probabilmente non dovrebbe essere pene particolarmente penalizzante provarla dopo perché la prova che

poi di fatto arriva sempre o così dovrebbe essere così oggi non è ancora arrivata aspettare all' ultimo quando potrebbe anche non arrivare trattasi di proroga e quindi direi che è una modifica di legge di un di una norma andrà occorre approvarlo in sostanza per rimanere nei termini tenete presente che abbiamo un assurdo che abbiamo tempo più tempo durante l' anno per approvare il bilancio previsionale e si va per assurdo in sovrapposizione con la verifica degli equilibri quindi queste norme insieme hanno votato possono generare questi conflitti tanto più quando i previsionali ma non sempre più lunghi perché non siano magari i totali delle entrate che ci dovrebbero fornire quindi le due cose a volte si accavallano in questo caso abbiamo bilancio talmente non lo stesso mese approvato non ci sono variazioni non essendoci stati variazioni non c'è documentazione allegata perché non ci sono state variazioni ti consiglio neanche un quarto ci siamo visti nel durante per variazioni non quindi io comprendo alla la la la comunicazione però comprendo anche le esigenze tecniche di di di comunque ottemperare alla norma perché questo dobbiamo fare come Consiglieri anche se c'è un po' da storcere il naso ma per la norma ti dice il bilancio previsionale lo fai anche a luglio però entro cui Midili verificare gli equilibri ecco questo chiassosa opposizione nelle date e quindi diciamo ci costringe a lavorare un po' in questa maniera però la norma è questo dobbiamo ottemperare e quindi ne prendiamo atto ecco consiglieri consigliere Bassani prego ma sai grazie le risposte dall' assessore Martini lo scorso l' esito dello scorso bilancio in termini discussione in Consiglio comunale è stato credo sia appannaggio di tutti verificare come sia stato un bilancio discusso approfondito e antistante magari leggi differenze di vedute fra maggioranza e minoranza ci sia stata su alcuni punti in particolare una linea mento non una convergenza perché il il bilancio se abbiamo deciso di votare come abbiamo votato perché non ritenuto che le le spiegazioni talvolta potessero essere state esaurienti talvolta meno comunque nel suo complesso abbiamo valutato quello che è stato la sua risposta il che la normativa che regola l' approvazione degli equilibri di bilancio due sei sette del due mila vuol dire che e dal due mila che entro il trentuno luglio Vignate approvata interno di riserve provare gli equilibri di bilancio che nel due mila sette è stato prorogato è un' altra cosa cioè io non devo fare i conti con la proroga sapendo chiedere la proroga perché si parla proprio non arriva ci troviamo in questa situazione a maggior ragione se il bilancio non è stato cambiato quello che emerge questa sia non è la presa d' atto del bilancio e la presa d' atto che non avete fatto i conti correttamente che non incontri interni di bilancio conti con le tempistiche io non posso fare il gioco pensando di avere un po' in più oltre la scadenza il ragionare come scadenza fosse quella reale se poi arriva una proroga la sfrutto se ne ha bisogno ma a maggior ragione se non ci sono state variazioni il presentare questo punto in tale in integrazione all' ultimo sembra una presa in giro perché se sapeva sì si fosse operato non considerando la proroga se sapevamo e lo stato l' avete la è vostra stessa missione che non ci sono state variazioni di Bilancio se come si è dimostrato dello scorso Consiglio comunale c'è stata organicità di voto su questo bilancio allora perché aspettare l' ultimo questa sì è una presa la presa d' atto non era presa d' atto della proroga perché al se fosse vero quello che dice il Sindaco per cui è solo una presa d' atto gli atti sono gli stessi allora non ci sarebbe la la verifica degli equilibri certo obbligatorio per legge perché pone la possibilità visto che uno può fare il bilancio di previsione anche febbraio cosa in impensabile in questo periodo che possa esserci una variazione fra il Bilancio previsionale e poi gli equilibri ma stante la tempistica che abbiamo avuto nuovi la presa d' atto noi non la facciamo io non la faccio prendete atto voi Nicola Rocco anche se non è cambiato un singolo centesimo è è la forma non si può presentare tutte le volte emendamenti agli emendamenti integrazioni su punti salienti della vita comunale non è il modo di fare anche perché a maggior ragione questa volta per cui non ci sono state variazioni di bilancio per cui c'era tutto il tempo di presentare gli equilibri di bilancio secondo la tempistica corretta di dare modo ai Consiglieri di leggerli tutti i Consiglieri presenti e non presenti maggioranza minoranza quindi la presa d' atto questa sera non è la presa d' atto degli equilibri di bilancio rappresentato che ancora una volta si è messo un punto così mi dispiace perché avevamo è stato forse uno dei pochi bilanci a mia memoria in cui ci sia stata questa convergenza perché purtroppo situazione economica sappiamo perché abbiamo ritenuto in termini di minoranza dico fare le nostre valutazioni però questo tipo di convergenza è stato viene smentita e mi dispiace da provvedimenti di questo genere avevo detto va aggiunto anche un altro tassello il parere del revisore che è fondamentale tenere per il punto all'ordine del giorno proprio l' ho detto all'inizio prima della trattazione del punto è arrivato il ventotto luglio quindi pena Pinter doni sto parlando allora RAI elettorale il abbiamo l' abbiamo sollecitato in più e più volte potrai ripeto fare come altri Comuni non fare neanche la presa d' atto noi preferiamo restare nell' alveo della legalità io sono convinto che domani e dopo ci sarà la proroga poi dopo vediamo insomma non non è una cosa su cui mi a capire perché adesso sono d' accordo su su su questo rincorrere le norme un po' come le tasse che va a penalizzare tutti maggioranza e minoranza il territorio i cittadini quindi per il resto sono sono abbastanza d' accordo così come poi sono d' accordo con il consigliere Galbiati vista l' importanza della notizia prima ne abbiamo parlato e contro le previsioni di alcuni gufi comunali che hanno messo anche manifesti sperando che il ponte non venisse raddoppiato Lecce

sempre creduto continua a crederci credo nella Giunta regionale lombarda ero certo perché ne avevo sentore i notizia già da diverso tempo che sarebbero stati trovati i soldi per il ponte quindi avanti così la polizza senso sono riqualficata integralmente ed era riqualficati integralmente proprio in questi anni di questo secolo sono particolarmente soddisfatto mi auguro ulteriori notizie positive dagli stanziamenti di bilancio di Regione Lombardia ma ve ne parlerò in un prossimo futuro altri Consiglieri consigliere Galli prego sì grazie no era per fatti i conti nel senso che mi sembrava di avere messo in difficoltà con la mi interrogazione sui tempi però così il Regolamento prevede quattro giorni minimo prima de La seduta è una data il sesso venuto apposta ma la mattina di venerdì scorso quindi io posso dire che ringrazio il fatto di aver risposto all' interrogazione ma non vedo tutta questa canti difficoltà il fatto di riserverei ieri integrazione fuori prendo atto di identico delle pari piccola che ci possono essere però io chiaramente vi dico quello che lei non sono riuscito a valutare per cui non posso esprimermi e dare un certo contributo ascolto più che volentieri ecco quello che altri avete presentato grazie comprensibile voglio aggiungere ancora qualcosa si all' interno di purtroppo le proroghe perché amministra perché ha già avuto modo di amministrare fanno parte quasi come le notti così come dal due mila c'è sempre stata la proroga quindi è un po' il pane quotidiano e ci sono sempre purtroppo molte carte per arrivare a un documento finito non ultimo ricordava il Sindaco il verbale senza il quale non possiamo poi procedere perché revisore fa le verifiche ovviamente e solo al termine delle verifiche rilascia il parere o positivo o negativo ci ha lasciato positivo ma protocollato in data ventotto luglio data ventotto luglio riceviamo il parere positivo Bonera al era l' ultimo tassello dobbiamo convocare perché non abbiamo ancora la proroga senza di questo non potevamo operare e entro il trentuno luglio questo è un fatto questo è un fatto allora ci non possiamo prenderci il carico di dire no siamo effettivamente con poco tempo che non diamo nella giusta misura della documentazione per approvare no perché se l' avessimo avuto anche un mese prima avremmo portato il medesimo verbale coscritto in sintesi non è cambiato nulla allora averne il giorno stesso il giorno prima trenta giorni prima coscritto come in questo caso non ci sono state variazioni di bilancio cioè non è cambiato nulla ed è basta non dico basta minuto per prendere coscienza di codesto se questo è vero ed è vero ci sono i pareri e quant' altro beh o il tutto il tempo per per essere d'accordo o non d' accordo ma comunque per fare il mio pensiero perché non è cambiato nulla è un mese fa se avessimo avuto il parere prima avremmo scritto a oggi non è cambiato nulla quindi infatti non abbiamo allegato altro non è non è cambiato nulla sostanza quindi c'è tempo per leggerla e per farsi un una convinzione non sono emersi fatti tale determina la ratio una necessità porta l' operazione Bilancio recentemente approvato ed è vero pochi giorni fa è cambiato nulla in sostanza ecco grazie quindi c'è il tempo per non abbiamo bisogno di altro tempo per questo atto a mio avviso cioè l' informazione tutta e talmente lineare e semplice se solo quello fosse stato gennaio lo volessimo mandato a oggi avreste tutte le ragioni questo caso su proposizioni di norme secondo me no perché non è cambiato nulla perché l' abbiamo appena approvato grazie dichiarazione dei voti ci sono consigliere Galbiati prego a suo sì grazie e ma per quanto mi riguarda personalmente penso che diciamo questi equilibri di bilancio avete forzato la mano per farli il più presto possibile così vi togliete un peso dal quella dalla discussione amministrativa presso gli organi portiamo riesco a capire come mai il il responsabile tecnico alla mia domanda ma come mai mi dice risposta alla normativa due sei sette è stata modificata non mi ricordo quale l' articolo quindi io non so chi se è stata modificata non è stata notificata non è quello il problema penso che abbia agito male ecco io le dico cosa mi ha detto ci sono saliti una scusandomi del questa mattina ha scritto nella delibera lei signor Sindaco poteva risparmiarsi il suo intervento nel dire che si è dato da fare per rispondere Consigliere tale fatto un' interrogazione nella nel pieno delle sue norme voi invece siamo andate il il giorno prima esiste già rese allora qua bisognerebbe non sarà la discussione si fa in Consiglio Comunale se non sbaglio no dopodiché con gli uffici ci finale all' amministrazione nominati abbiamo riso noi chiediamo informazioni quindi consiglio Vice Sindaco magari non se ne sbatte mister ove però effettivamente io le chiedo in Consiglio comunale perché è una mio lavoro sì sto facendo robusta pagina stock sta facendo una festa unità ma ho il mitra consecutiva ad esaminare i resti signor Vice Sindaco non ha neanche il tempo di rallentarne o le prostitute non è anche il termine all' interno della successione Galbiati bisogna coniugare davanti maturare la dichiarazione Lehman Fabio ricordo che mi sta interrompendo infatti l' ordinamento ecco quindi signor Sindaco ovviamente presentato nel in maniera corretta ciò che abbiamo portato qui con internet l' interrogazione neanche un punto ritengo che il l' assessore ci ha detto che è arrivato il ventotto il parere arrivato il ventotto luglio e quindi ieri e però qua quand' è che l' avete chiesto questo parere e quello anche ritengo che questa discussione ossia pressoché assurda da fare non so le responsabilità di chi sono ma sono assurde lei signor Sindaco non venga di armi che allora abbiamo in mano da un mese quello che quelli che sono i documenti un mese fa avevamo i documenti del bilancio non è cambiato nulla ci allegava qualcosa che diceva che non è cambiato nulla ma che ci manca l' ultimo giorno la comunicazione del consiglio comunale perché ci si può anche discutere tra l' altro fa anche ci sono i Capigruppo di c'è Presidente del Consiglio che lei ci ha dato

quattro Gruppo quindi si possono vedere queste non non esprimeva la partenza la metà rispetto di cittadini ed è quello che abbiamo fatto l' altra volta noi ci asterremo d' appello la prego di dire al suo stesso né di stare zitto per fare impresa stiamo discutendo mentre stiamo discutendo di questo ecco altrimenti fa il suo intervento e parla degli equilibri di bilancio atteso che non ne capisco niente grazie a voi nessuno arriverci buonasera aspettiamo ci asteniamo da questo grazie punto consigliere Chirico Nicola generazione quindi vorrei sottolineare solo una differenza di approccio laddove la maggioranza cerca di ottemperare alla norma senza sperare in una deroga che potrebbe non arrivare e presentando un ordine del giorno l' integrazione per causa di forza maggiore in quanto il parere è arrivato ieri mi sembra di aver capito che il ventotto sembra ieri questa operazione di illegalità viene definita forzare la mano dalla minoranza allora qui probabilmente partiamo da due presupposti diversi territori agire nella legalità non è forzare la mano per noi è un diktat è un must poi ognuno è libero di interpretare la realtà come preferisce gli atti amministrativi come preferisce allora a questo punto possiamo anche buttare la pattumiera per strada perché se no se la mettiamo nella discarica forziamo la mano grazie voti favorevoli contrari astenuti il punto è approvato pone in votazione anche l' immediata eseguibilità favorevoli contrari astenuti approvato conclusa la trattazione del punto all'ordine del giorno dichiaro la seduta chiusa alle diciannove e trenta grazie a tutti e buona serata e buone vacanze anche a tutto il Consiglio.