

Buonasera a tutti diamo inizio al Consiglio comunale con l'appello se Poli presenti Galbiati Rossi Grazzani Guerini Bassani Circoli Cornalba Ancetti Riccaboni Corini Salvaderi assente Rossini primo punto all'ordine del giorno interrogazione presentata in data 13 maggio 2017 protocollo 5831 dal consigliere comunale dottor Paolo Daniele Riccaboni la parola al consigliere Riccaboni con le liste siamo in Consiglio comunale importantissimo per almeno tre motivi uno deve servire a ristabilire la verità sugli anni passati due deve gettare luce sul presente 3 deve aiutarci a comprendere dove va questo Paese avevo fatto un' altra interrogazione in cui chiedevo dei dati non è stata accettata in questo Consiglio comunale passiamo a quella che è stata accettata essa serve a fare luce sul presente così come la richiesta accolta dal Sindaco di istituire la Commissione d' indagine di controllo andrò a leggere le trascrizioni del Consiglio comunale del 28 aprile Guerini Rocco io ribadisco e Gigi lo sa questo bilancio a noi non piace eravamo disposti a digerirlo a fronte di una sola concessione che non c'è mai stata data se ancora adesso chiedo che ci venga concessa se uno noi voteremo in coscienza Sindaco io volevo dare una risposta pubblicamente perché tutti sentissero e perché i consiglieri che possono avere un dubbio sull' esprimere il loro voto potessero eventualmente scioglierlo un conto è proporre una possibile soluzione un conto è mettere il Sindaco con le spalle al muro quando mi si dice o fai questo o ti voto contro io vi dico votatemi contro perché un Sindaco ricattabile non può essere un Sindaco che rappresenta i cittadini a questo punto alla tua richiesta io dico le tue condizioni le respingo allora raccontiamo tutto così i cittadini devono sapere non voglio litigare ma i cittadini devono sapere cosa è successo quando si scrive al Sindaco o fai così o ti votiamo contro Guerini Rocco non in questi termini Sindaco se vuole leggo la lettera Guerini Rocco poi leggiamo tu le tue di lettere io inviterei Sindaco se questo lo considerato un suggerimento comunque torno a dire il bilancio ognuno ci siamo parlati vi siete proposti abbiamo detto non si baratta niente mettiamo in votazione il bilancio di previsione per l' anno 2017 chi è favorevole alzi la mano cinque contrari astenuti il punto è respinto seconda premessa nella sua lettera di dimissioni del 27 aprile il consigliere Cornalba parla di una sua lettera riservata personale del 29 marzo bene considerato che il decreto legislativo 33 del 2013 recante disposizioni in materia di riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni contiene le seguenti disposizioni viene istituito l' obbligo di pubblicità viene data una definizione del principio generale di trasparenza cioè come accessibilità totale delle informazioni che riguardano l'organizzazione e l' attività delle pubbliche amministrazioni allo scopo di favorire forme diffuse di controllo sul perseguimento delle funzioni istituzionali e sull' utilizzo delle risorse pubbliche si stabilisce il principio della totale accessibilità delle informazioni e modello di ispirazione americana che garantisce l' accessibilità di chiunque lo richieda a qualsiasi documento ho dato in possesso delle pubbliche amministrazioni viene introdotto un nuovo istituto il diritto di accesso civico questa nuova forma di accesso mira ad alimentare il rapporto di fiducia tra cittadini e pubblica amministrazione e a promuovere il principio di legalità e prevenzione della corruzione in sostanza tutti i cittadini hanno diritto di chiedere e ottenere che le Pubbliche amministrazioni pubblicano atti documenti e informazioni che detengono e che per qualsiasi motivo non hanno ancora divulgato si prevede l'obbligo per i siti istituzionali di creare un' apposita sezione Amministrazione trasparente nella quale inserire tutto quello che stabilisce il provvedimento eccetera eccetera ribadendo che tutti i cittadini hanno diritto di chiedere e ottenere che le pubbliche amministrazioni quindi anche il Comune di Spino d' Adda pubblicano atti documenti e informazioni che detengono che per qualsiasi motivo non hanno ancora divulgato sono a chiedere al Sindaco quali sono le richieste condizioni orali e scritte che le sono state fatte dettate per usare le sue parole in cambio di un voto favorevole sul bilancio di previsione in che cosa si sostanziava il ricatto le è stato chiesto in qualche modo ora le ho scritto di nuocere a terze persone in che modo qual è il contenuto delle lettere cui si fa riferimento nella discussione del 28 aprile qual è il contenuto della lettera indirizzata dal consigliere Cornalba avete intenzione di seguire il dettato del decreto legge che abbiamo prima letto rendendo pubblici atti documenti e informazioni che detenete e che non avete divulgato si chiede cortesemente di anticipare almeno tutti i documenti scritti sopracitati il prima possibile si rimane a disposizione per ogni chiarimento ritenuto necessario non è curiosità questa è semplicemente permettere l' accesso ai cittadini di tutte le informazioni di cui dispone la pubblica amministrazione si parla di atti pubblici si parla di bilancio di previsione a mio avviso non c'è mai nulla da nascondere su queste cose quindi la richiesta e a questa Amministrazione di invertire la rotta di cominciare a rispondere di cominciare a pubblicare di cominciare a ristabilire con la cittadinanza e con i cittadini un rapporto di fiducia che certo non può passare dall' oscurità delle parole che abbiamo ascoltato nell' ultimo Consiglio comunale grazie mi sembra che la vettura peraltro dal consigliere Riccaboni all' ultimo Consiglio comunale gli interventi in qualche misura un po' un po' forti che ci sono stati sulla lettura un po' del tutto personale tendenziosa far credere che ci siano chissà quali trame eversive nascoste di potere io sarei un po' più con i piedi per terra nel senso quello che c'era da dire l'ho già detto tutta la volta scorsa lo riprendo lo ripeto non ho niente da nascondere se dobbiamo leggere qualche lettera un tumore un problema la legge

dell' amore allora prima domanda dice Consigliere Riccaboni quali sono le richieste e le condizioni orali e scritte che sono state fatte dettati in cambio di un voto favorevole sul bilancio di previsione non ho capito se si riferisce alle richieste fatte per il voto precedente o se si stia riferendo alle richieste del voto attuale se fosse per il voto attuale onestamente non so se ci sarà un voto favorevole sul bilancio penso che lo sappia lui se lo sa mi fa solo piacere questo comunque le condizioni che ci sono state che era richiesto torno a ripeterle delle riprendo semplicemente dal dall' intervento che ho fatto la volta scorsa allora dicevo lo volevo proprio leggerlo per evitare di dire qualcosa anche di parzialmente diverso riprendo la trascrizione le condizioni per cui c'è stata questa distinzione nel voto questa frattura nel voto del Gruppo di maggioranza sul bilancio solo solo ed esclusivamente escluse esclusivamente di carattere direi economico finanziario da un punto di vista come vedere il bilancio il gruppo che faceva riferimento all' ex assessore Cornalba in un primo momento chiedeva di portare il bilancio consuntivo 2016 e di conseguenza i suoi riflessi sul previsionale 2017 il disavanzo azzerando quel milione e quattro sono numeri che possiamo dare comunque discutere azzerando quel migliore di residui attivi che avrebbero costretto il Comune nel giro da qui alla fine della della consiliaura 3 4 anni a trovare le risorse per rimpinguare l' azzeramento di questi riferimenti i revisori dei conti ci ha fatto presente che la legge finanziaria contrariamente a quanto previsto dal testo unico aveva bloccato la possibilità di aumentare l' addizionale IRPEF che sarebbe stata l' unica entrata che ci permetteva di andare di andare a controbilanciare questo questo debito a questo punto questa azione certamente si rivelava un' azione impossibile da perseguire perché avremmo creato oltre un milione di debito e non avremmo saputo dove andare a prendere i soldi per coprire questo debito a questo punto si è presentata una seconda soluzione che tecnicamente è chiamata a quella del riequilibrio pluriennale più conosciuta come pre-dissesto che aveva delle corruzioni gravose per il Paese gravose per l' abbiamo già spiegato in lungo e in largo nel precedente Consiglio comunale non vorrei annoiare nessuno ripetendoli una seconda volta quindi la questione della differenza torno a dire sta squisitamente in una visione diversa su come presentare il bilancio di previsione 2017 il Sindaco ha detto no a questa posizione il Sindaco ha detto prima nel 2017 faccio di tutto per vedere di riuscire a recuperare questi crediti bussando alla porta dei debitori prima che dei cittadini quanti ne recupererò ripeto quel che ho detto non lo so mi auguro tanti molto probabilmente pochi forse anche nessuno è chiaro che se non dovesse recuperare niente l' autovettura mi mi devo opporre la domanda di come intervenire per portare il pareggio di bilancio e ripeto quel che ho detto non escludo che se verrà sbloccata la possibilità di toccare razionalmente debba ricorrere al ritocco dell' addizionale IRPEF per rimettere il bilancio in una situazione più sostenibile quindi se questi le condizioni orali e scritte torno a ripetere rimangono e sono queste in che cosa si sostanziano il ricatto solo una parola un po' forte quella che sta usando le diciamo no io ho detto che non sono ricattabile la questione è un po' diverso comunque diciamo che c'è stata una mio avviso un' azione forte un' azione forte nel senso che i consiglieri nella discussione di gruppo detto molto apertamente se non prendi se lo porti in Consiglio comunale la posizione del bilancio che sosteniamo noi noi la votiamo la tua questa è stata è stata sostanzialmente la la questione ci mica mi spiace di vedere in questi giorni è fantapolitica chissà cosa succede adesso in Giunta chi entrerà crescerà sul sistema basta perché assuma voglio dire tranquillizzate dicendo che siamo siamo spinoso e Consiglieri sono 8 per chissà che cosa facciamo consigliere del gruppo di maggioranza mi rettifico è stato chiesto in qualsivoglia modo orale o scritto di nuocere a terze persone assolutamente no qual è il contenuto delle lettere in cui si fa riferimento nella discussione del 28 aprile lo ripeto sempre lo stesso Consiglieri manoscritto noi il bilancio che porti tu non lo votiamo prima era un disavanzo nel secondo momento era come mi ha detto una un pre-dissesto il tema è sempre e solo questo se parlate all' interno del gruppo in un modo vivaci con scontri anche ma sempre e solo di bilancio qual è il contenuto della lettera indirizzata dal consigliere Cornalba ecco io vorrei precisare al al Consigliere Riccaboni che è vero che gli atti della pubblica amministrazione devono essere pubblici agli atti della pubblica amministrazione quelli che vanno protocollo di vedi chiunque se un Consigliere manda una lettera riservata personale al Sindaco non è un atto della pubblica amministrazione detto questo non ho nessuna difficoltà a leggere quella lettera se il consigliere comunale mi autorizza leggiamo posso leggerla sì sì questa è una lettera tornavi riservata personale al Sindaco comunque la leggiamo per vedere insomma non si nasconde non si trama di non si sa allora Spino d' Adda 29 marzo 2016 alla cortese attenzione del signor Sindaco Luigi Poli oggetto bilancio 2017 come chiusura bilancio 2016 in pareggio operazione verità sui residui anni 2012 2015 dall' analisi sui residui attivi di cui allego prospetto si evidenzia che l' incasso di euro 500 46.000 punto 44,67 pari al 26 229 per cento del saldo bilancio del primo gennaio 2016 2.080.924 è un dato che preoccupa in quanto si rileva quanto segue 1.187.000 concedetemi di azzerare che poi c'è qualche Europa 1.187.000 vengono mantenuti in essere 348.000 passano al fondo svalutazione crediti e radiati 16,700 15 per cento dall' importo riportato solo ad altissimo rischio almeno altri 650.000 euro tenuto conto che alcuni i più importanti risalgono al 2012 Lactalis la cui esazione sarà assai difficoltosa e rischiosa e rimborso utenze mensa sarà recuperato dopo una causa e

con entità ad alto rischio rimborso diritti canonici raccolte acqua sarà di un terzo di quanto mantenuto in essere di rappresentare nella giornata di oggi un triennale con le entrate correnti di circa 4 milioni di euro per un anno sul triennio 2017 2019 come il pareggio delle spese il cui fondo crediti non esigibili non è adeguato ai dati sopra esposti non mi dà la fiducia e certezza di poter operare sul pareggio se non con interventi straordinari di cui vorrei sapere se sono previsti e quali da dove provengono le risorse apprezzo il lavoro eseguito dal dottor Fabio Calderara il quale si è attenuto a tutte le norme che prevedono la redazione del documento di bilancio con tutti i dati e parametri che la legge consente politicamente non mi sento di nascondere questi dati mettendoli sotto il tappeto e riportati nel tempo di anno in anno fino alla fine della consiliatura le cui condizioni non saranno certo migliorate sono peggiorate non campagna elettorale abbiamo promesso ai cittadini Spinuta trasparenza meritano zero consumo del territorio se non per necessità straordinarie non intendo perso non intendo prendermi incarico responsabilità di chi ha amministrato nella precedente consiliatura ritengo di regolare i corretti tutti i punti esposti nell'ordine del giorno della Giunta delle ore 17 di oggi con esclusione del bilancio di previsione 2017 2019 con i suoi equilibri non riportando un adeguato fondo svalutazione crediti di dubbia soluzione nella per chiusura anno 2016 che determinerebbe un disavanzo ci sono insoluti rimango in attesa della sua decisione Carlo con questa è la lettera come potete vedere poi c'è uno specchietto con i numeri in cui l'allora assessore al bilancio aveva calcolato che le cifre che ho letto nient'altro come vedete ripeto il confronto è stato se vogliamo duro a volte c'è stato lo scontro ma sempre su questioni inerenti il bilancio su punti divisioni diversi io sono sempre convinto di aver imboccato la strada corretta l'Assessore naturalmente per come ha dimostrato sostiene e penso in buona fede sicuramente anche lui che la strada da percorrere era un'altra non abbiamo trovato un punto di intesa su questo c'è stato il voto che c'è stato la volta scorsa quindi vorrei che poi si sgonfia se anche questa idea che succede chissà che cosa chissà che cosa avete intenzione di seguire il dettato del 33 rendendo pubblici atti documenti formazioni che detenete che non avete divulgato allora per quel che riguarda i documenti che sono della pubblica amministrazione non ho nulla in contrario ho letto una lettera riservata Sindaco come avete potuto sentire non diceva chissà quali trame chissà quali cose quelli che sono i documenti di una discussione all'interno di un gruppo politico di maggioranza non sono atti della pubblica amministrazione e questi atti verbali o scritti se ci sono sono atti che solo dal Gruppo di maggioranza e nel gruppo di maggioranza resteranno interrogazione prevede appunto la lettura dell'interrogazione la risposta del Sindaco e poi una dichiarazione se si è soddisfatti o meno sulla risposta ottenuta e Sindaco ha scelto di rispondere ad alcune cose ad altre no lei Sindaco ha scelto di leggere alcune cose e altre no queste esattamente il contrario del contenuto del decreto legislativo chiariamo citato in premessa non c'era nessuna interpretazione nella mia interrogazione ma semplicemente riportare i verbali riportare il dettato di legge e chiedere delle informazioni facendomi forza del dettato di legge lei mi ha risposto che il discrimine tra ciò che si protocolla e ciò che non si protocolla questo è lei ha detto gli atti che si protocollano sono pubblici nella pubblica che si protocollo Orlando mi lasci finire la Repubblica posso finire il sottile discrimine tra ciò che si protocolla o no è quello che mina alla trasparenza e mina il rapporto di fiducia tra cittadini e pubblica amministrazione e a mio avviso è assolutamente inaccettabile quando si parla in un Consiglio comunale di atti che hanno portato alla formazione alla discussione e alla votazione di una delibera si sta facendo Pubblica amministrazione con atti documenti e informazioni questo si sta facendo e tutto deve svolgersi alla luce del sole perché è questo che vuole la legge è questo che vogliono i cittadini quindi non sono soddisfatto della risposta sento di dover dare comunque un chiarimento lei ha fatto delle affermazioni gravi se lei è a conoscenza di atti che io non opera li tiri fuori o lei sta dicendo delle bugie sapendo informazioni gravi ho fatto lei ha detto che io ho tirato fuori solo gli atti che volevo tirò fuori o dentro come lei ha scelto no lei lo può avere questo conoscenza che ci sono altri atti e lo dice qui questa sera assoluta questa parola se lo ritira quelle parole che io ho detto solo gli atti che ho voluto leggere non ho detto questo fascioletto basterebbe solo detto che lei ha scelto di leggere alcune lettere e non altri legittimamente ho detto che lei ha scelto di rispondere in un modo piuttosto che in un altro ha citato il protocollo come discrimine tratti e non atti da rendere pubblici io le dico che invece a mio avviso un'Amministrazione trasparente quando parla in Consiglio e fa riferimento a delle lettere sta concorrendo alla formazione di una delibera e questo significa che quello è un atto della pubblica amministrazione utile alla discussione consiliare questo detto e non solo se lei rilegge tutta la mia interrogazione non c'è un'interpretazione c'è la lettura dei verbali la lettura del decreto legge e le domande mi sono completamente astenuto da qualsiasi interpretazione se lo farò lo farò successivamente ho detto io non sono contento come sono fatto io come cittadino del tipo di risposta lei mi dice scegliamo non c'è ci sono atti che sono pubblica amministrazione alcuni no a mio avviso quando si parla in Consiglio la trasparenza deve essere totale lo ritengo io lei no alcune cose per le non vanno dette e scritte o stese pubblicate va bene fermiamoci io ho solo detto questo null'altro grosso insinuato grazie punto numero 2 all'ordine del giorno Istituzione di una Commissione d'indagine e di controllo istituzione commissione ora l'ho

scritto due volte lo sottoscrivo Rossi ha voluto numero sì ecco il Segretario mi ricordo che dovremmo ad ogni Consiglio comunale dominare il 3 il 3 scrutatori anche se non ci sarà da votare per cui chiedo due Consiglieri della maggioranza per cortesia Consiglieri della minoranza che si renderanno disponibili lor Bassani Guerino leggerezza pecorini per la minoranza punto numero 2 bilancio annuale di previsione per l' esercizio 2017 bilancio pluriennale 2017 19 Documento unico di Programmazione 2017 2019 elenco annuale dei lavori 2017 Programma triennale delle opere pubbliche 2017 2019 Piano alienazioni e valorizzazioni immobiliari documenti allegati Esame e approvazione inviterei il dottor Carlo revisore dei conti a prendere posto qui residenza per il bilancio di previsione che è stato presentato come mai ormai noto a tutti nello scorso Consiglio comunale l' esito del voto non è stato favorevole e pertanto si è aperta una procedura che ha visto convocato il Sindaco in Prefettura e dirigenti della prefettura hanno sostanzialmente imposto di provvedere a trovare le condizioni per l' approvazione del bilancio in caso contrario si aprirebbe la strada del commissariamento per il Comune quindi siamo stati in Prefettura con il Segretario lunedì della scorsa settimana e martedì abbiamo immediatamente convocato questo Consiglio comunale come dicevo il bilancio è già stato presentato dello scorso dello scorso Consiglio comunale non ritengo di dover ripetere tutte le cose che sono state dette per cui io lascerei la parola ai Consiglieri per eventuali osservazioni ed interventi priva di farlo ma prima di farlo Salvatore sul bilancio vorrei rispondere al consigliere di minoranza Paolo Riccaboni con mille al 9 maggio 2017 11 e 23 il Consigliere di minoranza Paolo Al Capone afferma che i dati mancanti che scusa che i dati da me citati fin dal procedere delle inutili improcedibile dichiarazioni di pre-dissesto sono imprecisi pretestuosi e infondati se lo ricordi no l' ha scritto lei solamente inoltre afferma che tali dati relativi alla passata Amministrazione sono stati anche contestati dal Sindaco Costa e l' interrogazione che non potevo discutere corretto io resta quella che non posso discutere il Consiglio comunale come allora siccome io non la può discutere io leggo i dati scusa e no le due dati io non ho mai pronunciato la parola pre-dissesto ma preciso disavanzo riferito residui attivi di spese correnti di dubbia esazione io leggo quello che lei chiede confermo i dati che sono i seguenti saldo cassa ha ricevuto il 15 giugno 2016 firmato Riccaboni meno tre meno 332.972 meno Orso Importo negativo poiché erano disponibili altri 397.000 in casa arrivati per la sistemazione della rotonda il saldo effettivo sarebbe stato doveroso meno 729 0 78 quelli da una copia se vuole al 31 dicembre 2016 il saldo negativo di cassa meno no questo è il saldo del meno 78.452 considera che i mutui pagati al 31 12 sono stati pagati il 2 bis e 2 gennaio perché era festivo 31 12 se noi Sandro sarebbe stato meno 140 altre 69.005 meno 148.000 poi sempre dati falsi e ecco secondo il secondo verbale sono le ragioni per cui oggi si asterrà lei non si preoccupi io leggo lei non si preoccupi pensi di fare i fatti suoi io posso uscire astenermi o votare contro tanto il bilancio falso residui attivi di spesa corrente residui attivi di spesa corrente per nato tutto Fargo Caldera un milione 572 6 7 4 23 questi sono residui di dubbia esazione relativa per il periodo 31 12 2008 2011 trentun 12 2015 ovviamente il corrispettivo di questi soldi è già stato speso euro 347 mila 982 virgola 0 7 relazione dottor Fabio Calderara importo iscritto a bilancio da considerare inesigibili come da relazione questo andrà se possibili scaricato dal 2000 16 anche se non c'è la capienza rimangono in bilancio altri un milione 230 mila 692 16 importo che sarà iscritto al bilancio la cui dubbia esigibilità è assai elevata presumibilmente del 60 70 per cento vale a dire 700 mila 700 più 300 47 siamo oltre un milione si conferma che in data 4 marzo ultimo scorso il Sindaco il Sindaco e il responsabile della Ragioneria sono stati informati del documento riservato che ha letto gipponi si ribadisce che in data 30 novembre 2016 l' importo ancora da riscuote per le sanzioni cioè le multe è pari a 609 mila 5 58 virgola 80 che non si riferisce a contenziosi in essere ma Persia somme iscritte a ruolo ma ancora non ancora pagati da contravventori che la percentuale degli incassi sulle multe non arriva al 50 per cento lettera firmata dottor Fabio bilaterale si ribadisce che è in essere un contenzioso con l' azienda che ha in appalto la gestione della mensa l' ha letto il Sindaco prima 100 mila euro di cui voi non avete mai sollecitato ho sollecitato io guerre ad agosto questa cosa non si preoccupi lei mi ascolti perché ha detto che siccome queste sono delle trascritti lei si attenua le responsabilità perché lei mi ha fatto nascere un' interrogazione scritta qualche mese fa in Brasile un risvolto sul dato che la provincia ha pubblicato falsamente che non avevo scritto io la provincia ha fatto la rettifica lei no cioè è sotto diffida stia tranquillo si ribadisce che altri 230 mila euro di TARES ora TARI arretrata dal 2002 non incassata con come pensa di recuperarlo questi sono i primi dati qua ah scusate per essere precisi e c'è ancora un' informazione allora date non incassati 2012 249 mila 751 2013 182 mila 298 2014 287 mila 2015 339 mila questo è il dettaglio operano questa è una sola votazione grazie consiglieri per cortesia bilancio 2017 2019 la spesa corrente si attesta intorno ai 4 milioni nel bilancio di previsione sono 4 milioni tra perché ci sono 300 mila euro che sono le partite di giro della famosa espleta poi dei dati e lo stesso bilancio che era stato fatto da voi anzi il vostro portava a 13 milioni nel bilancio nostro della nostra Amministrazione ci sono 130 mila euro che sono a rischio che sono quelli previsti per l' evasione fiscale questi sarà difficile fallimentari dal resto voi del vostro bilancio 2016 avevate messo 215 mila euro quindi trazione Padania andato in fumo canone raccolta acque anno

2016 ma dovuto 136 mila ero andato in fumo e mappe del provvisorio siamo alle porte aperte stornati a dicembre che col fondo crediti e perché li avete messi a previsione io posso metterla previsione anche un milione di euro siano no io non c'ero io non c'ero allora per cortesia se il consuntivo non è ancora stato votato allora io avrei votato l'equilibrio e abbiamo fatto delle grandi riserve perché c'erano queste cose e lo sapevano tutti signor Sindaco che il revisore dei conti che il Consiglio tornerà scusi parli a tutto il Consiglio funzioni scusi FIAT dottor calerà ecco io nella mia relazione sulla dichiarazione che ha fatto Poli il mio obiettivo era di ridurre la spesa corrente del 5 per cento ovviamente ad esclusione del personale dipendente che non si può e poi al rinnovo del contratto costerà qualcosa in più oltre liberare tutte le energie che sono stati sempre imprigionati per anni di stratificazione burocratica senza una visione complessiva dell'organizzazione della macchina comunale puntando a una revisione della struttura e chiedendo che aveva effettuato una riorganizzazione complessiva dell'assetto con l'obiettivo di risanare gli errori fatti in passato negli ultimi cinque anni questa strada porterebbe vantaggio a tutto nessuno escluso non è assolutamente vero perché si aumenterebbero tutte le tariffe al massimo questo non è necessario sicuramente bisogna intervenire in futuro sull'adeguamento all'addizionale IRPEF se necessario rivedere continua a essere telefonia energia elettrica gas acqua oltre alla raccolta dei rifiuti che spetta all'80 per cento di differenziata darebbe il diritto a Spino d'Adda una riduzione della tariffa circa il 15-20 per cento in meno se ne beneficia beneficerebbero tutti i cittadini ed azienda la Cassa depositi e prestiti poi in data 21 aprile ha fornito una circolare dove dicendo che si possono redigono rinegoziare negli ultimi mutui fatti quelli che stanno al 2035 questo porterebbe un vantaggio risparmio di qualche soldo di qualche forse qualche migliaia di euro sugli interessi dei mutui mutui che sono sempre stati pagati ovviamente efficienza economicità e trasparenza sono indispensabili per rendere agevole il Comune poi ho altro da dire se vuole grazie grazie al consigliere Cornalba altri Consiglieri posso prendere la parola prego Consigliere lasciato non foglietti in macchina e qui invece a parcheggio lo prendo il POR lasciato agli atti per cortesia alle consigliere Favaro richiamo all'ordine allora al primo intervento di Di Carlo Cornalba rispondo con queste parole ma non sono le mie sono quelle del Sindaco premesso che resistono bilance da adesso le do io i numeri mi perdoni non volevo arrivare a questo punto non so dov'è preso quei numeri lì dottor Maglietta mi perdoni allora deve parlare con il Sindaco l'ha detto lui sto leggendo i verbali dello scorso Consiglio riparto non sto adesso concorra rispondendo io chi sta rispondendo il suo Sindaco il Sindaco premesso che i residui sono bilanci da adesso le do io i numeri perché mi perdoni non volevo arrivare a questo punto non so dov'è preso quei numeri lì ma le presi non fosse sbagliato li stai leggendo in un posto sbagliato questo che sto leggendo sono i bilanci del Comune di Spino d'Adda consegnate alla Corte dei Conti pubblicati sul sito tutti possono andare a controllare io faccio conto che quello che mi dice il mio Sindaco sia vero okay e che no io leggo sempre leggo nuovi servizi letto prima leggo ora se posso fare il mio intervento ma vi abita così fastidio avete cambiato i regolamenti per non far fare le mozioni in corso di seduta presento l'interrogazione non me le fate presentare ma le rileggete vuoi per rispondere adesso sto leggendo sempre le vostre parole polemiche erano ancora cominciati mi lascia finire le spiagge Kay bene il Sindaco la sconfessa le dice fauna un bellissimo discorso allora sì lei dice che non ci sono le ragioni di disavanzo non ci sono delle ragioni di pre-dissesto ricorda il Sindaco ha spiegato per filo e per segno come era giusto che facesse sul bilancio di previsione di sull'eredità ha detto queste cose non stanno né in cielo né in terra anzi quando io ero assessore col mio con l'Amministrazione precedente Amministrazione Rancati ho dato più residui attivi a Riccaboni di quanti Riccaboni con la sua amministrazione li sta dando oggi a me che sono diventato Sindaco al suo posto questo fondamentale ha detto e questo vediamo allora è 2011 qualsiasi altra amministrazione Gatti ha lasciato all'amministrazione con 2 milioni mensili passano cinque anni l'Amministrazione dica la Money 400.000 euro di Murri all'Amministrazione poi minimo un milione esatto si parla non si riesce oscura favorendo in questo modo procedere per favore iniziarla procedere per favore per favore lei la parola Consigliere Riccaboni credo private non vedo che attinenza abbia quando Alfieri prego prima consigliere Capponi prego questi sono i mutui 2011 cifra di 2 milioni e mezzo fino al 2016 non è stato acceso solo uno nessuno sono stati rinegoziati gli interessi sono stati alcuni mutui Casellati Caterina menu milioni dopo e siamo andati qua usando i dati che ha dato il nostro Sindaco i residui attivi consegnati dall'Amministrazione Rancati e con l'assessore al bilancio Rancati e Assessori anche forse Carosi entro cambiati ci pone tutti in Giunta siamo lasciato a 4.800.000 euro di residui attivi e dopo cinque anni i residui attivi consegnati solo 2 milioni 8 in anni in cui il lo stato tagliato 9 miliardi ai Comuni né in un quinquennio di lavoro bellissimo sotto la regia dell'assessore Martini i mutui sono calati del 40 per cento i residui attivi sono calati del 40 per cento perché perché son calati interessi la spesa del personale che può calare onori negoziamo gli stipendi ma con il blocco delle assunzioni è calata la spesa corrente dal 2011 al 2016 abbia importo 3 milioni e 100 meno 42 per cento su questi numeri senza piangere senza piangere qualcuno ha mai sentito parlare di residui attivi nel 2011 no perché ne avevamo un doppio ore siano dati che ci hanno dato

perché era in maggioranza ma si chiama continuità amministrativa come nessun revisore dei conti erano gestibili erano ma mi perdoni per quello si preferì persone io credo che come ha detto revisore dei conti sono gestibili oggi ci hanno detto la stessa cosa allora li abbiamo diminuiti e sono certo che si possa andare avanti a diminuirli non è questo il problema del bilancio di previsione e non dobbiamo concentrarci su questo ma è giusto che voi poniate il problema dopo nate all' interno della marcia della vostra maggioranza e decidete se erano a favore del bilancio di previsione ma in passato basta l' eredità è una novità assolutamente positiva di lavoro duro che ha portato a una dimensione sostanziosa di quello che paga per per interessi il Comune di sinodale avvenuto qua dell' amministrazione a quella adesso l' Amministrazione vuole si parte da una situazione fragile sta difficile lo concedo perché se qualcuno qui dentro dicesse che fare il bilancio di un Comune è una cosa facile anche se fossi minoranza menti redde è difficile si suda sangue a fare i bilanci dei comuni abbiamo fatto per cinque anni il Sindaco lo sa voterete partecipato lo sapete ma per forza di cose andare a cercare di trovare una scusante dietro non serve a nessuno come non sarebbe cancellare i PGT mi ricordo eh ai miei tempi che si era posto allo stesso tema dei bilanci dei PGT non serve il Comune e il Paese sempre fatto dalle stesse persone dalle stesse case dagli stessi cittadini delle stesse strade va avanti gli amministratori sono di passaggio gli amministratori sono di passaggio prendono una cosa e la portano come in una staffetta il testimone espressivo di questo posso finire mi perdoni non sto accusando nessuno sto parlando io a differenza degli altri scusate sto dicendo che è giusto prendere il testimone e andare avanti l'ho fatto io lo sta facendo lui poi e di questo gliene do atto va bene questo volevo dire quindi basta il passato è costume Europa a qualcuno interessa Fabbri ed è andato avanti a parlare di questo ma vogliamo cominciare a parlare del bilancio di previsione del 2000 del 2017 bene il bilancio di previsioni ed è quello che ci importa oggi è questa la delibera che oggi è la trasposizione i numeri di un programma per decenni a Spino per tutto il dopo per decenni non si est da tanto tempo quanto meno non c'è stato il problema dell' approvazione di un bilancio di previsione signori non c'è mai stato in modo così forte con una spaccatura così grandi questa è la prima volta e avviene prima ancora che un anno sia passato dall' insediamento della nuova amministrazione questo per il Paese grave lo con lo costringe allo stallo il termine ultimo è stato superato il 31 marzo corretto 31 marzo è stato superato la proroga ad aprile ha portato una bocciatura perché è stato bocciato il 28 aprile oggi viene su preciso invito della Prefettura per quello che ho capito riproposto uguali in tutto e per tutto non cambia una virgola è lo stesso l' esito sarà diverso oggi vediamo l' esito posso far fare mio intervento l' esito sarà diverso io chiedo con quale linearità qualcuno direbbe coerenza si dirà sì ogni a ciò a cui si è detto no dopo discussioni di mesi perché ricordiamo che il Sindaco l' altra volta sempre nei verbali ci ha detto che il bilancio di previsione era pronto a gennaio ma c'è stata una fortissima una fortissima vada legge discussione che ha portato a dei ritardi ritardi clamorosi e oggi del disastro per il Paese perché senza bilancio non si possono attivare le spese cioè noi certo diremo ancora no a questo bilancio ma il bilancio di previsione diremo no non ci rappresenta potremmo rileggere le trascrizioni del precedente Consiglio comunale veramente istruttivo ma non lo facciamo consigliere con Arnaldo a mio avviso per i motivi che lui ha esposto e per molti altri ha fatto bene a dimettersi da assessore se l' ha fatto quello che mi stupisce che abbia dichiarato di averlo seguito fino a tre settimane prima quindi fino al marzo fino a quando l' altro legato alla massima sì posso finire sullo sfondo allora era pronto a gennaio lo ha seguito fino a marzo mettiamoci d'accordo o era pronto a gennaio è stato seguito fino a marzo comunque bene ha fatto dimettersi ma dal mio punto di vista perché questo bilancio di previsione è un disastro perché questo è un punto di vista che lei parte concorda con me per altri motivi per esempio sono d'accordo con lei che la riscossione di 130.000 messe le partite in entrata sia difficilmente esigibili però quello che ho sottolineato prima che l' Amministrazione poli riceve oggi un bilancio decisamente migliore di cinque anni prima un fardello meno pesante grazie a un quinquennio eccezionali e per il miglioramento dei conti il B il bilancio di previsione e non l' eredità è un disastro oggi votiamo il bilancio di previsione perché il perché è semplice perché questa Amministrazione non aveva un programma comune è questo che sta emergendo è l' unione di distinti e istanze troppo diverse unite più dalle proprie istanze che dalla volontà di fare bene tutti insieme e questo sta emergendo emergendo è un' amministrazione in cui purtroppo il totale è inferiore alla somma degli addendi che di per sé sono buoni che di per sé sono buoni ma insieme non ci stanno perché non c'è un programma comune come cittadini da un anno ormai assistiamo al disastro assistiamo al disastro questa è quello che vediamo e ciascuno girando per spigolo può comprendere nessuna nuova opera problemi a completare un augurare quelle ricevute in eredità manifestazioni cancellate amministratori assenti delibere sbagliato una dopo l' altra bandi deserti le reti per il centro estivo aumentati manutenzioni in ritardo ovunque mancata ricordo rifiuti strade disastrose perdite di importanza a livello di territorio abbiamo perso tutti i posti SPRAR lo zimbello basterebbe questo invece purtroppo purtroppo il disastro impallidisce di fronte alla crisi di una maggioranza che sta brillando per inca sono raddoppiati i tempi per il bilancio di previsione per incapacità e distribuita giunta spaccata in 2 5 a favore 4 contro ma io non so perché a dire le cose che

stanno succedendo dia fastidio o le state facendo voi 'ste cose bilancio bocciato come governare che sia possibile in questo modo non lo comprendiamo forse non arriverà il prefetto forse non arriverà perché vincerà la legge della cadrega forse non vincerà forse forse chi ha votato contro voterà a favore o si asterrà sullo stesso identico testo ma per noi della minoranza sarà solo peggio avere una proroga sarà solo il disastro perché il problema è questo questo disastro che abbiamo visto il 28 aprile si ripropone uguali oggi il bilancio di previsione dello stesso questo disastro non ci dirà dove sorgerà la casa di riposo con quali risorse con quali il Piano di governo del territorio su quali terreni quando non ci dirà come verranno reperite le risorse per le opere non ci dirà che si continuerà nel percorso virtuoso di messa in sicurezza dell' ente ma ci parlerà e ci parla di nuovi mutui nuovi mutui prevede questo bilancio in prospettiva abbiamo sentito di nuove tasse ci parlava di fragilità questo disastro lo avrete notato di quest' anno nulla ci dice di Pauledese non sappiamo nulla non incontra i cittadini non spiega non propone non porta avanti non si riesce neanche a pitturare un muro al centro sportivo perché non ci sono i soldi per la vernice si cancellano le pensiline si cancellano le pensiline ma il bilancio non è approvato ce l' avete fatta questo disastro di quest' anno si veste della più lunga serie di delibere determine sbagliati i bandi per unità di tempo manutenzioni non fatte opere posticipati promesse non mantenute e questa volta non potete dire che è colpa dell' opposizione della minoranza di questo e di quelli là avete fatto tutto voi o meglio non state facendo nulla lo state facendo divisi e state proponendo delle cose su cui non siete d'accordo io riesco a capire perché vi dia fastidio questo ce lo state dicendo da un mese che non siete d'accordo o meglio da sei mesi che non siete d'accordo va bene di non essere d'accordo o non essere d'accordo porta alla allora sono contento di aver stimolato il consigliere Guerrini di solito non non parla molto in Consiglio comunale soprattutto non chiede la parola perché preferisce parlare quando parla qualcun altro se mi lascia finire poi dopo Sindaco permettermi di di non essere sempre interrotto sopra sta a lei non a me ma i venti minuti che vengo interrotto e non è corretto sa se ci sono delle regole del vivere civile per coprire la continuità democratica se Amintore per non più come organica a coloro che non vogliono rispettare le regole di compiere sul processo chi lo vuole rispettare okay è il tempo di parlare io sto parlando di bilancio di previsione per me questo bilancio di previsione è da bocciare perché nasce da una Giunta divisa e me l' avete detto voi basta tutto qui per noi questo disastro deve essere interrotto va bene è una cosa vostra noi abbiamo già detto una volta io personalmente termino qui perché non l'ho già detto e lascio la discussione e la votazione al resto del Consiglio grazie quindi mi sui conti d' ora in poi tra gli assenti non intendo partecipare alla formazione di questa delibera su cui ho dei dubbi viste viste diverse cose visto che già ho votato una volta contro bene penso di dover dare qualche risposta perché hai tomi tanto coloriti quanto sostanzialmente falsi sì Carlo quanto se vuole lasciare consigliere Riccaboni se non lasciare il cartello va bene allora ripeto alcune cose che ho già detto la volta scorsa è vero che con l' Amministrazione Riccaboni i residui attivi sui mutui sono diminuiti di un milione e mezzo però se ci fermiamo qui uno potrebbe far bella figura la verità è che sono diminuiti di un milione e mezzo perché in cinque anni non è stato fatto niente niente l' Amministrazione Riccaboni in cinque anni attenuto diciamo 30.000 per essere per essere poi 30.000 euro di finanziamento dopo aver restituito un finanziamento che l' Amministrazione Brancati aveva ottenuto sulla ciclabile da vige 50.000 euro l' anno restituito salvo poi fare quel pezzo di ciclabile con pali in mezzo davanti alla palestra facendo pagare in toto ai cittadini Spinesi mentre se avesse tenuto il finanziamento poteva fare tutta la ciclabile e non avevo pagato alla metà quindi è vero che è diminuito di un milione e mezzo perché è vero che non ho fatto niente la differenza tra amministrazioni Riccaboni all' Amministrazione poi c' è fondamentale logorando una macchina di comunicazione veramente capace ma sono talmente capaci talmente tarsi di far credere alla gente cosa che non ci sono l' Amministrazione signor e si lamenta volevo dire che cittadino attraverso competa l' Amministrazione pongo primi 8 mesi ha ottenuto 2.800.000 euro di finanziamento per rimettere a nuovo asilo nido e scuola da terra ma 30.000 euro da cinquant' anni dell' Amministrazione meritevoli però noi non siamo capaci di fare le grandi pubblicità basta una nostra mancanza l' Amministrazione Capponi che ha speso 35.000 euro e ha sempre detto che era gratis il progetto della scuola abbastanza 35.000 euro e 400 che ha fatto è stato l' unico progetto che la Regione Lombardia ha respinto perché non aveva i requisiti minimi per partecipare al bando queste cose l' Amministrazione Cadore dice mai l' Amministrazione che vanno lo stesso posti 20.000 euro per dare l' incarico al progettista per fare la famosa tangenzialina rafforza tangenziale IVA progetto che è rimasto nei cassetti del Comune non è stato consegnato in provincia la provincia la depennata porti sono soldi che ha speso l' Amministrazione per il capo b torcia quando dice le cose che sta dicendo che il Paese da otto mesi è un disastro abbiamo messo in ordine al cimitero che abbiamo trovato che era indecoroso al cimitero c'è il 70 per cento degli scrutini dell' irrigazione che che sono rotti in cinque anni non hanno riparato uno questo ha fatto l' Amministrazione di Capone vorrei dire un' altra casa parliamo del bilancio che l' Amministrazione Capponi aveva a cuore di trovare una soluzione di Spinesi a fronte del grosso problema del bilancio respinto non prendere carta e

penna immediatamente scriveva al Prefetto chiedendo di sciogliere immediatamente il Consiglio comunale perché facendo questo l'Amministrazione del capoluogo ci ha fatto capire a che cosa serve allora il Paese di destino nostro messe a servizio di Spino ma volevo usare spine fini personali e ho l'occasione per tornare alle dotazioni più presto che in fretta poco importava se questo avrebbe fatto perdere i 2.800.000 euro di finanziamento proprio portavoce se si dovevano spendere altre decine di migliaia di euro per rifare una votazione queste cose l'Amministrazione Capponi non lo dice derogare una tra quelle o comunque per chiudere il bilancio perché in questi giorni sui vari social esce di tutto e di più io mi astengo però chi ve li leggo poi per la verità come arriva qualche messaggio suo Zappi vedo lei perché ci sono scritte delle cose che veramente non saprei come definire sta fuori dal buonsenso siccome si sta già parlato che probabilmente stasera il bilancio passa subito tutti si sono messi a fare dalle come dire dalle vergognose calunniose ipotesi sul perché ha il bilancio passa chissà quale accordi TOSAP chiesto al Sindaco cosa dato che non dà signori adesso se uno ci vuole credere ci crede se uno ci può prendere per carità non c'è peggior sordo di chi non vuol sentire però io ho fatto una promessa sola ai consiglieri che hanno votato e ho promesso quello che loro hanno dichiarato questa è la copia della provincia per quotidiana della provincia del 7 maggio 2017 nel quale i Consiglieri dicono l'unica condizione come abbiamo sempre sostenuto sempre va be' come abbiamo sempre sostenuto il rispetto del programma elettorale evitando il consumo di suolo non ho nessuna difficoltà a dire che questo è il vostro programma elettorale è quello che abbiamo scritto e quello che sicuramente faremo proseguono nella richiesta l'unica richiesta scusatemi l'unica richiesta legittima non si può dunque l'unica richiesta non si può dunque parlare di ricatto e la preservazione del territorio l'ultima concessione che possiamo fare in questo ambito è che per le trattative in corso con privati per nuove lottizzazioni si incassi il denaro ed ora si accetti in cambio dell'altro terreno niente di scandaloso il PGT prevede che per gli standard di qualità all'amministrazione li può monetizzare può chiedere altre opere i Consiglieri mi dicono se sposi questa linea sulla gestione del territorio non c'è nessun problema è una linea che è scritto nel nostro programma elettorale abbiamo investito dal PGT vorrei che fosse chiaro insomma poi ognuno può scrivere qualche muore la richiesta fatta attraverso la conferenza stampa ha trovato da parte del Sindaco una risposta positiva alle questioni altre relazioni ognuno faccia quello che crede però che sono assolutamente vere volevo solo fare una precisazione il fratello del dottor Riccaboni falsamente spudoratamente falso perché i residui e scusate il mutuo ricevuti nel 31 dicembre 2011 sono 2.453.427 i mutui in essere al 31 12 2016 sono un milione 776 932 vale a dire che sono stati pagati i 750.000 euro e 1 milione e mezzo di visto che lui fa sempre le cose perbene pago milioni invece che paga un milione e mezzo poi ne paga 750 non ultima cosa visto che ha detto delle poltrone nuova volevo dire ma in questa sala ci sono persone che conosci severe e sicuramente incollati alle poltrone farebbero di tutto pur di mantenere appiccicate oltre al compenso che ne ricavano Riccaboni con un compenso di 2000 e cento euro ha incassato 126 milioni oltre 8400 euro di indennità fine mandato questo non lo sapeva nessuno perché lo tiene nascosto totale 134.400 euro promesse tanto titoli zero opere zero Guerini io non parlo io parlo solamente di opportunità noi che noi abbiamo chiesto che venissero monetizzati i territori i terreni da disegno e non per mutati con altri ma per un semplice motivo perché noi crediamo che l'unico ricattato qua è il paese perché quando un'Amministrazione dice sì va affronta con dei privati avendo un milione di di di di di rosso l'unica cosa che può fare abbassare la testa il primo signor 8 che arriva si porta a casa il pacchetto a un prezzo convenientissime non volete noi volevamo sistemare il bilancio e poi in un secondo tempo eventualmente fare queste operazioni quando il potere contrattuale del Comune cioè tu se sei un imprenditore lo sa come funziona con l'acqua alla gola gli affari li fanno gli altri ed è questo che è stato chiesto lui il Sindaco l'unica concessione ha detto che d'ora in avanti per gli ATO 1 ancora convenzionati si limiterà a chiedere dei soldi che è quello che serve per rientrare del disavanzo e sistemare il bilancio questo è quello che non gli ho chiesto certo perché il Sindaco in una perché il Sindaco nella signor Sindaco voleva permutare i terreni con altri terreni avremmo portato a casa altri 24 ben 10.000 metri quadrati di terreno denaro zero il buco restava e noi eravamo sempre alla mercé dei soliti personaggi che fanno i loro affari perché il privato fa benissimo a farlo e l'Amministrazione che probabilmente dovrebbe comportarsi in maniera diversa quando noi il bilancio a posto dettiamo noi le condizioni adesso le subiamo dal consigliere Rossi nessuno ma ho sentito tante non ho preso appunti per cui cerco di riordinare stimoli parto dalla fine nessun esperto di bilancio ma questo fatto del monetizzare i terreni lottizzazioni serve per ripianare residui attivi di cui alle due Consigli comunali che sentiamo parlare è una domanda potrei sbagliarmi ma non mi risulta i residui attivi non vengono coperti con monetizzazioni da lottizzazioni che servono per investimenti ecco io penso che sia così avremmo ricevuto figlia Norme per piacere grazie ad ogni modo io sono stato zitto quando hai parlato tu per cui stai zitto anche tu grazie ho sentito una lunga lista del Sindaco può Ali su varie cose che si dicono che non si dicono piuttosto che case che ricadono in nascondeva lo stipendio che prendeva che penso che sia invece completamente pubblico da sempre questo era quello che prendeva anche il Sindaco di prima che aveva



peraltro al fatto ma non sono qua a fare come dire dietrologie così si dice e lo stipendio di un sindaco è pubblico forse è stato ridotto bene chapeau però pubblico quindi nessuno nasconde perché questa grave da dire anche che docu nasconde lo stipendio e lo stipendio pubblico che tu mi abbia rinunciato all' assessore un abbonato rinunciato alziamo il cappello grazie grazie anche ai cittadini che ha lavorato gratis bene benissimo il sindaco Poli ha elencato tutta una serie di cose che adesso non ricordo tutte 30.000 ore di e contributi anche questo mi risulta solo dalla rifacimento legato al campo di calcetto erano più di 50 per cui era già andato sbagliato la scuola al progetto gratis no alla scuola è stato pagato sì su 30 una cosa del genere la cifra esatta non la ricordo ma più o meno è quella e non è stato approvato dai finanziamenti dei bandi regionali semplicemente perché il progetto stava venendo redatto nel momento in cui sono usciti questi bandi e che c'è una finestra è stato dato quello che era pronto in quel momento per tentare ma perché non le ha finito un progetto semplicemente per questo tant' è che nelle nelle motivazioni c'era che non era completo ma proprio perché stava venendo realizzato un progetto e beni di 2 o 3 milioni di euro che sono stati presi per le scuole mi è sembrato di capire da la relazione della scorsa volta di Galbiati dell' incertezza riguardo non a un dito ma mi sembra di capire che comunque non sono dei finanziamenti al 100 per cento sul totale dell' opera ma un fine finanziano una percentuale e che il Comune deve comunque metterci la sua parte che la percentuale fissa cioè che fosse del 50 del 30 non ricordo per cui comunque il Comune deve avere tutto il resto l' altra volta ha fatto una bella relazione ben studiata ben ben scritta a su questo non si è soffermato molto anzi ho percepito dell' incertezza forse bene i finanziamenti ci sono se verranno presi e spesi sarà a vantaggio di tutti i cittadini perché caspita bene però punto oggi non c'è ancora scritto da nessuna parte che verranno installate le scuole soprattutto con quali soldi dato che l' altra parte deve fornirla il Comune le due opere che sono state citate quest' anno erano il centro sociale di cui avevo sentito un lungo a lungo elenco di di potenziali finanziamenti legati a questa cosa ma cioè non c'è scritto i soldi li prendiamo per certo da qui e lo facciamo in tal data nel campo sportivo sì tutto va bene è una scelta è una scelta politica se necessario se cade così veramente a pezzi bisogna fare un mutuo facciamolo però alla fine si è parlato ancora di Riccaboni ricadono sbagliato le comunicativo va bene d'accordo oggi siamo qua per avere un altro problema che è quello di cui abbiamo parlato fino ad ora che il bilancio non è stato approvato poi se ne sono dette e scritte oggi ho visto un paio di anni mi contenere molto Carducci quando Riccaboni ha fatto certe affermazioni io l' altra volta devo dire un parere personale nutro sincero rispetto per il Sindaco Poli e l' ultima volta dopo il suo intervento ha spiegato veramente in maniera chiara dei concetti difficili sono rimasto quasi allibito dal finale da questo battibecco che è stato prima citato in parte ai limiti del ridicolo ecco poi le ho fatto un discorso per cui io mi ci trovavo su migliaia e l' una come dire logica di principio assolutamente io concordavo con quello che ha detto anche Riccaboni più volte e alla fine si è riunito il mio Dio tu c'era una frase che diceva la concessione la sai quale Babe oggi vediamo se risolto sarà diverso probabilmente lo sarà per cui ringraziate tutti i cittadini perché finalmente dovranno da domani avremo un bilancio quindi il Comune potrà cominciare a spendere dei soldi quindi ringraziate se l' esito sarà di verso le persone che la scorsa volta da parte della maggioranza perché noi chiaramente votiamo contro per i motivi che abbiamo già detto e comunque nulla siamo sfociato in questa situazione ai limiti del paradossale e tutt' ora mi sfugge veramente poi ha introdotto la serata di questa sera spiegando che è tutto legato semplicemente a questioni di bilancio che insomma erano già state chiarite dal revisore che aveva quasi convinto che mai revisore nel senso aveva fatto un' ottima relazione è l' unica concessione è stata quella di monetizzare le aree nuove lottizzazione contro i signorotti bene va bene d'accordo ne prendiamo atto quindi questa concessione contro i signorotti ha fatto cambiare idea forse adesso lo vedremo non lo so d'accordo questo quanto ecco qua quanto è dato di sapere da questa parte e questo d'accordo ringrazio lascio la parola al momento revisori dei conti Carra va a beneficio di tutto il Consiglio volevo accennarvi a due a due questioni una questione di ordine generale che riguardano i residui invece una rete una questione la seconda questione invece di ordine particolare che riguarda il vostro bilancio di previsione gran parte della vostra discussione in Consiglio comunale è stata incentrata sulla questione dei residui esigibili o non esigibili devo rimarcare che è più una questione da rendiconto che dal bilancio di previsione anche se non è che la questione dei residui non ci azzecca con il bilancio di previsione perché nel bilancio di previsione dovrebbe essere iscritta come prima voce il presunto risultato di amministrazione dell' esercizio precedente parlo di risultato potrebbe essere un avanzo presunto potrebbe anche essere un disavanzo presunto per quanto riguarda i residui del problema che negli anni passati trasversalmente quasi tutti i Comuni d' Italia avevano nei nei nei loro rendiconti e ingenti masse di residui e era un fatto di malcostume però era era un mal costume rispettando la legge rispettando la legge perché i principi contabili permettevano degli accertamenti generici e qualsiasi accertamento impegno che entro fine anno non veniva incassato andava a finire nei residui poi stava stava nella coscienza degli amministratori cancellarli o mantenerli rispetto agli altri Paesi europei cosa è successo però nel tempo che questa ingente massa di residui parliamo degli attivi perché i

passivi purtroppo quasi sempre sono sussistono sono debiti che purtroppo sussistono mentre invece non è così per quanto riguarda non era così per quanto riguarda quelli attivi avevamo nei bilanci dei comuni grosse masse di residui attivi che sono classificati come debiti però nei confronti degli altri Paesi europei non sapevamo se erano effettivamente esigibili o meno scaduti o meno quando i nostri Ministri andavano a Bruxelles e gli si chiedeva ma avete l'Italia questi miliardi di crediti ma cosa sono il nostro ministro non sapeva dire se erano effettivamente dei debiti e crediti o se non lo fossero per cui da qui nel 2011 il decreto legislativo 118 che va sotto il nome di armonizzazione contabile per allinearci agli armonizzazione per allinearci agli altri Paesi soprattutto l'introduzione del di un principio nuovo principio contabile il principio della competenza finanziaria potenziata non voglio farla lunga perché cos'ha introdotto questo principio che i residui attivi potevano essere mantenuti nei bilanci a due condizioni che sussistesse un titolo giuridico effettivamente ci fosse un titolo giuridico e che quel quelle quote quello residuo fosse già scaduto c'è la scadenza dell'incasso forse già scaduta entro l'esercizio a queste due condizioni i residui si possono mantenere nel 2014 finisce l'epoca vecchia e al gennaio 2015 inizia la nuova nuova epoca viene data la possibilità a tutti i Comuni rifare la cosiddetta revisione straordinaria l'avete fatto ovviamente anche voi ha passato il vaglio del del revisore e ritengo che il responsabile dei servizi finanziari di uno Stato vedere uno a uno quei residui però sono matematicamente sicuro che avessero un titolo se sono stati mantenuti sono sicuro che avessero un titolo giuridico e che fossero già scaduti entro il 31 dicembre 2014 quindi teoricamente la norma il principio contabile è stato rispettato poi è chiaro a tutti che in quei 5 milioni la probabilmente c'è dall'altra c'era della roba o c'è della roba che non è che non incasseremo mai certo che è così certo che è così tanto che l'ordinamento contabile il legislatore lo Stato ha permesso che l'eventuale disavanzo di amministrazione che fosse emerso dalla revisione straordinaria residui potesse essere spalmato in trent'anni perché qualche Comune qualche ente qualche città metropolitana Roma Milano probabilmente sarebbe andato in difficoltà se avesse se avesse cancellato se avessi scritto immediatamente il disavanzo nel primo bilancio cioè il trend il primo gennaio 2015 quindi è stata data la possibilità di scrivere il disavanzo tecnico in trent'anni c'era anche la possibilità qualora i residui un residuo fosse già scaduto da almeno 3 3 anni di poterlo cancellare ma era una ed una è la seconda possibilità quindi il vostro Comune qualche anno fa ha veramente rispettato i principi contabili pur mantenendo dei residui che hanno che hanno sono in odor di inesigibilità però il principio contabile è stato rispettato c'era anche la possibilità magari con coraggio trovando le risorse per ripianare il bilancio c'era anche la possibilità di cancellarli di cancellarli questi questi residui avete è stata fatta una scelta diversa tuttavia nei binari della legalità il vuole sottolineare però la progressività lo lo Stato da tempo aveva dato tempo trenta anni per rientrare a fronte dell'esigenza però al di là di verificare se un credito fosse scaduto o meno e quindi avesse titolo essere di mantenere di restare iscritto nei residui è stata data la possibilità di fare accantonamenti al fondo crediti di dubbia esigibilità anche qua voglio sottolineare la progressività che dà lo Stato il legislatore per fare questi accantonamenti è possibile che l'assessore al bilancio dica né ritengo di questi 5 milioni nel ritengo 4 milioni inesigibili è fatto faccio un accantonamento di 4 milioni e questo è legittimo crea ovviamente un problema nel bilancio per cui già nel primo anno di applicazione il il il lo stesso principio contabile diceva dice non diceva dice come si fa a calcolare il il il fondo crediti di dubbia esigibilità come si fa si fa in rapporto degli ultimi tre anni degli incassi l'IMU il rapporto tra gli incassi e e gli impegni il complemento a 100 va a determinare l'accantonamento a fondo non si prendono tutti gli accertamenti ma solo quelle quattro o cinque voci che in bilancio sono sono a rischio le multe dunque non tu non tutte le entrate solo che quelle quattro o cinque casistiche che solitamente già erano crediti inesigibili il principio contabile e ti dice come deve calcolarlo e quindi anche una forma matematica do qui non è l'Assessore al bilancio il sindaco o il revisore o Calderara che dice adesso accantonano top c'è una formula da applicare quella formula da un dato però sempre in virtù della progressività il nostro Stato il legislatore ha dato la possibilità che il primo anno di applicazione quest'uomo questo valore che salta fuori ripeto da una donna da una formula matematica fosse ridotto al 35 per cento per cui per quanto riguarda il 2015 primo anno di applicazione si trova quel valore puoi scrivere quel valore a bilancio se vuoi ma 6 puoi anche rispettando le leggi iscrivere un valore ridotto del 65 per cento che scrive solo il 35 per cento di quel valore il secondo anno che il 2016 quel valore è salito al 55 quindi calcoli sempre con con non in modo soggettivo ma oggettivo il valore se vuoi puoi scrivere quello fondo ma se vuoi puoi anche ridurlo al 55 per l'anno 2017 stessa stessa stessa manovra si calcola quel dato se vuoi lo scrivi tutto ma se vuoi lo puoi scrivere al 70 per cento l'anno prossimo 2018 non ci sono giochetti quello che ti salta fuori dal dal conteggio devi scrivere un fondo svalutazione perché vi sto raccontando queste perché mi sembra che finora tutti vi siate comportati nei binari della legalità nei binari dell'ordinamento contabile va bene il comportamento di chi vuole risolvere i problemi alla svelta ma è legittimo anche l'altro comportamento di maggiormente prudente perché ha permesso dall'ordinamento dello Stato l'ho fatto un po' troppo lunga sui residui ma ci tenevo a farvi capire che sui bilanci dei dei sui bilanci precedenti che c'è il

parere che il bar c'è il parere dei colleghi revisori quindi c'è il controllo della Corte dei Conti io ho fatto in tempo a un annetto e mezzo che sono con voi e ho fatto in tempo a vedere il richiamo sul bilancio 2013 quindi il rendiconto 2013 ha avuto un richiamo da parte della Corte dei conti è stato corrisposto le giustificazioni sono risultate attendibili e la Corte dei Conti ha archiviato il procedimento dicendo però ti tengo d'occhio il 2014 idem è arrivato il procedimento mentre ero già nelle mie quando ero in carica abbiamo fornito qualche mese fa le giustificazioni tre giorni fa è arrivata l'archiviazione per cui anche il rendiconto 2014 per la Corte dei Conti è a posto ci dicono però ti tengo d'occhio adesso ti aspetto al 2015 ma anch'io voglio l'altra questione sul bilancio non voglio ripetermi perché è già stato oggetto di interventi e di mio intervento la volta scorsa il vostro bilancio è un bilancio problematico sarà difficile sarà difficile ma dove dovete correre proprio perché è un bilancio difficile la mia relazione ve l'ho già anticipato l'altra volta evidenzia almeno cinque punti critici mette in evidenza che non è stato iscritto il risultato presunto di amministrazione però c'è una c'è una relazione del dottor Calderara che mi dice non abbiamo ancora fatto la revisione dei residui perché quella dobbiamo farla per il rendiconto tuttavia da un parere bilancio saltano fuori 238.000 euro di avanzo di parte corrente beh allora dico qua non iscrivete niente né né né in meno né un più per ovviamente quei 238.000 euro di parte corrente prima lo so che ancora prima che facciate i compiti e di eliminazione dei residui lo so lo so bene lo so bene però quanto meno mi mi non dico che mi rasserena mi tranquillizza la parte corrente prima del della verifica dei residui da un avanzo di 238.000 ovviamente quella lì vi dovete dimenticare di utilizzarla perché perché sappiamo che ci sono altri problemi c'è il problema che nelle entrate ci sono 130.000 euro di dubbia esigibilità è legata agli accertamenti delle delle sanzioni lipidico non è impossibile che riusciate ad incassarli è difficile muovetevi datevi da fare è difficile ma non impossibile vi faccio un rilievo per quanto riguarda la carenza di liquidità e questa legata probabilmente al discorso dei dei residui dei residui vi faccio un rilievo per quanto riguarda la parte in conto capitale che è uno è una è un è un è ambiziosa e riuscirete a a raggiungere il vostro obiettivo solo se riuscirete a recuperare i contributi e i finanziamenti perché sono investimenti che sostenete con finanza di terzi con contributi di terzi non con mezzi con mezzi propri e poi vi do vi tiro un po' le orecchie per quanto riguarda il ritardo il ritardo di presentazione di questo bilancio e quindi ci sono cinque rilievi tuttavia concludo con con l'esistenza delle condizioni minime per l'approvazione quindi ci sono cinque richiami tuttavia se vi impegnerete se mi darete da fare se vi muovete se corrette il bilancio contiene le condizioni minime per poter essere gestito l'ho fatta un po' lunga ma ci tenevo a scusate volevo solo una precisazione e i 200.000 euro di avanzo di bilancio sono stati utilizzati anche le ricerche nonostante alterate le riserve in essere fondatore manager riserve spese correnti è stato alterato la relazione del dottor Calderale o non l'ho visto e non sui residui e stiamo dicendo che la scuola sui residui cura su no non lo so riuscito studioso di storia e faccio riferimento al protocollo 3743 del 23 marzo 2017 duri nemica elencare elenca i residui no scusate una pratica non ci siamo capiti scusi non le chiedevo siccome nel bilancio 2000 16 rende portante delle riserve in conto di fondo pluriennale in conto capitale Fondo pluriennale in conto spese correnti e avanzo di Amministrazione precedente 8400 che è stato tutelato con l'indennità pagato al Sindaco se 412.000 di spesa corrente che di spesa vincolata e sicuramente sono stati spesi per la rotonda 397.649 mila di fondo pluriennale vincolato spese correnti è stato azzerato se ancora in essere non so questo volevo fare una sola domanda questa spetta leggo la parte finale di questo relatore per completezza di informazione il preconsuntivo 2016 considerando l'eliminazione dei residui attivi per cui è stata evidenziata l'opportunità di operare in tal senso adesso non voglio lei perché sono stato otto pagine si chiude con un avanzo di parte corrente pari ad euro 238.700 virgola 0 5 che può essere accantonata come fondo crediti di dubbia esigibilità sì ma questo qui faccio ordinò ho capito avere 200.000 euro per la loro Abele lo posso accettare ma volevo chiedere se era utilizzava emotivo emotivo emotivo e giustificazione per non iscrivere in fase di bilancio di previsione né un avanzo presunto né un disavanzo presunto o che so è stata Astral è alla base è scrivere un programma che è alla base dell'onorevole pareggio però concorda con me che resta rimangono milioni 900.000 euro di residui attivi la cui dubbia esigibilità è altissima e che la cassa del Comune è sofferente per non dico la cifra perché mi vergogno e non si può però non si può neanche prevale perché noi siamo sempre con l'acqua alla gola l'avanzo di cassa tuttavia è vero me lo conferma lo confermo tuttavia tuttavia siccome ma siccome le cose vanno sempre bene i lavori sono stati fatti bene io sono stato considerare romano-punica competente dal Sindaco della sua ex assessore e volevo solo dire questo grazie emotivo tuttavia di rendiconto è motivo di rendiconto e non di bilancio è un bilancio di previsione grazie ai Revisori dei Conti ci sono consigliere Galbiati grazie beh questa sera penso che abbiamo diciamo mostrato ai cittadini la situazione del del del bilancio del nostro Comune e ringrazio il revisore dei conti perché penso abbia fatto una paragonare una panoramica chiara di quello che è diciamo la situazione del nostro bilancio quindi un bilancio molto critico un bilancio che ha bisogno di un po' di diciamo tranquillità nell' lavorarci per cercare di rimmetterlo in carreggiata la matematica non è un'opinione quindi penso che sui numeri non possiamo

contestare nulla i numeri sono stati diciamo sono stati sviluppati sia nella nel Consiglio precedente che in questo in che in questo abbiamo chiarito alcune cose l' intervento che voglio fare io al di là di questo è un intervento prettamente politico è un intervento che mi sento di fare perché è in linea e in continuità con quello che ho sempre detto anche in passato l'ex Sindaco il Consigliere per Riccaboni ha fatto di tutto per mettere in evidenza quella che era la discussione che è nata all' interno di una maggioranza una maggioranza che si è confrontata e ha discusso e ha discusso anche in maniera forte ma in maniera penso trasparente e palese dopodiché ognuno ha le sue idee il suo modo di portare avanti diciamo una situazione e quindi ognuno poi trarrà le proprie conclusioni certo che con la Amministrazione passata questo non poteva succedere perché mi dispiace che Riccaboni sia andato fuori ma Riccaboni come ho detto anche in passato è una persona arrogante e che ha una doppia personalità arrogante perché quando si facevano i consigli comunali lui parla di democrazia ha parlato di riuscimmo Calzia in questo Consiglio e invece lui era il primo a zittire le persone controllava con l' orologio se si sforava di qualche secondo ha bocciato delle interrogazioni che venivano portate tre minuti tre minuti dopo l'orario diciamo di di di di presentazione non ti lasciava discutere io ho sempre dato atto al consigliere l'ex consigliere Martin di assessore al bilancio di aver lavorato per l' ordinaria amministrazione per far quadrare i numeri e questo era il lavoro del dell' Assessore certo che non coincideva con il lavoro che doveva fare l' Amministrazione con il programma dell' amministrazione perché come è già stato detto anche in passato in cinque anni 0 0 opere nulla ringrazio il consigliere Rossi che ha diciamo parlato della della relazione che ho portato l' altra volta la relazione ritengo che sia stata dettagliata e non è vero che mi sono diciamo mi sono fermato sulla specificare quali erano com' erano le entrate per quanto riguarda il finanziamento che abbiamo avuto no io ho detto sin da subito ma anche sui giornali che i contributi che abbiamo ricevuto di dalla Regione Lombardia di 2.800.000 euro su 4 milioni di opere perfino sono pochi se vogliamo fare quell' intervento ma ho specificato che c'è all' interno della mia relazione che contemporaneamente al alla richiesta che abbiamo fatto a Regione Lombardia l'abbiamo fatta al GSE e il GSE finanzia probabilmente altrettanto se arrivano questi contributi noi possiamo fare diciamo queste queste opere questo l' abbiamo detto sin da lì dall' inizio ma io voglio puntualizzare una cosa dopo otto mesi abbiamo ricevuto 2.800.000 euro dopo cinque anni la Amministrazione Riccaboni non ha ricevuto nulla dopodiché se riusciamo a mandare a buon fine gli interventi siamo più che felici per per i cittadini Riccaboni ha parlato di un Paese disastroso non lo so qualcosa ha detto il Sindaco però noi abbiamo dovuto rimboccarci le maniche voi i cittadini possono vedere i parchi come sono concitati sono concitati male perché i giochi ormai sono da cambiare bisogna fare degli interventi stiamo agendo piano piano stiamo andando a cercare finanziamenti anche al di fuori di quella che è la linea amministrativa cioè tramite contributi che arrivano da aziende private e sono già arrivati ma non solamente nel campo dei dei lavori anche nel campo sociale e penso che sia questo trasparente a tutti quindi l' impegno di questa Amministrazione penso che non sia da mettere in dubbio dopo nove mesi dopo nove mesi io ricordo che dopo quattro mesi l' Amministrazione Riccaboni aveva già aumentato l' addizionale anzi l' abbiamo introdotta l' addizionale IRPEF comunale che nel 2014 e nel 2014 la raddoppiata tradizionale per forza poiché i conti diciamo non li ha aumentati i conti sono lì sono lì da vedere come dicevo prima la matematica non è un' opinione nel 2011 c'erano nel 2010 c'erano 3.569.000 euro di residui sono aumentati al 2013 a 4 milioni e 55 e poi sono calati al 2016 a 3 milioni 558 non è che abbiamo fatto dei grandi sbalzi però questi sono residui tutti i residui che dobbiamo cercare di trovare delle soluzioni non vogliamo dare responsabilità a nessuno ora siamo qua noi penso che l' abbia detto il Sindaco e penso che sia stata materia anche di discussione insieme ai e ai colleghi consiglieri di maggioranza ore siamo qua noi e dobbiamo trovare la soluzione ideale per far sì che i nostri cittadini possono avere dei benefici in termini di interventi e non avere un costo troppo alto da pagare non lo so quello che riusciremo a fare però adesso siamo qua noi siamo intenzionati a portare avanti questo i lavori che abbiamo inserito nel triennale sono lavori signori che sono si ripetono da sei anni venivano riportati dall'ultimo anno dell' amministrazione Rancati erano stati inseriti sono stati ripetuti per ogni anno di amministrazione Riccaboni senza fare nulla li abbiamo riportati per strane e abbiamo messo i due lavori che riteniamo più importante la riqualificazione del centro sportivo e la riqualificazione del centro sociale perché noi mettiamo sullo stesso livello i giovani e gli anziani perché dobbiamo agire per tutti in questo modo e quindi abbiamo chiesto finanziamenti per fare queste due opere e andremo avanti a fare queste due opere in qualsiasi modo riusciamo a fare ricordiamoci poi che il Paese non è che viveva un così grande diciamo senza problemi l' estate scorsa siamo intervenuti al centro sportivo che si era allagato perché c'erano tutte le tecnologie che giravano che ha portavano l' acqua al di fuori del Paese tutte le rogge che non erano gestite dagli agricoltori ma che dovevano essere gestite dal ripulite dal Comune erano intasate e quindi quello è molto importante per il Paese visto che con il tempo che abbiamo adesso che ci abitua a degli allagamenti improvvisi tenere pulito diciamo le uniche vie di fuga che che c'è penso che sia importante da allora non sia più allagato chissà perché ecco quindi interventi che abbiamo fatto proprio per cercare di mantenere il Paese

in maniera fattibile ecco forse il Consigliere Riccaboni non ero abituato a Consigli così dibattuti quello che diceva lui era diciamo parola sacrosanta non c'era un intervento da parte dei suoi collaboratori in Consiglio comunale tranne che l'intervento dell'assessore al bilancio che giustamente faceva la sua relazione ma io non ho mai sentito una relazione o quattro parole estreme insite da parte di qualche altro Consigliere io ritengo che ci siamo presi un impegno tutti quanti e questo impegno dobbiamo cercare di portarlo avanti al meglio possibile l'ultima cosa non mi prolungo più di tanto anche se però vorrei ricordare che la democrazia è un'altra cosa Riccaboni ha fatto una variante al PGT lo scorso anno e nessuno sapeva di questa variante al PGT non è stata presentata alla popolazione non è stata discussa è stata è stata non è stata discussa solitamente ricordiamoci che fino al 2011 i Consigli comunali prevedevano l'assemblea pubblica per discutere aperta al pubblico per discutere prima dell'assemblea consiliare per discutere il bilancio e per discutere i le varianti generali al PGT mai stati sono state eliminati quindi i cittadini si trovavano il pacchettino già pronto e basta ancora una nota su ciò che ha detto il revisore che ha snoccolato dei numeri abbastanza importanti e preoccupanti anche bene è vero tutti i residui su questo devo dire che anch'io ho avuto i miei dubbi però ripeto ci siamo presi un impegno Sindaco e quindi dobbiamo cercare di trovare una soluzione nel 2015 come ha accennato lei potevamo trovare una soluzione parziale ma comunque potevamo trovare una soluzione politica a fare in modo che quei residui di dubbia esigibilità potessero essere dichiarati inesigibili e quindi messi in un capitolo a parte e rateizzati non ha non è stato fatto la legge lo consente però ora siamo in queste condizioni ripeto noi ci prendiamo la responsabilità e ce la portiamo avanti però chi viene qui e presenta dei cartelli con dei numeri che non sono riscontrabili all'interno di un bilancio fatto dai dai dei responsabili dal dall'economia e dal revisore contano come il due di picche quando la briscola è quadri grazie sia evidentemente il problema di recuperare risorse mi sembra che questa sera sia stato ampiamente dibattuto in mille modi somme cittadini sanno che non abbiamo riserve in modo tale da poter poi dobbiamo sicuramente questo a mio avviso una sfida anche per gli amministratori nel senso che a prescindere tante volte riferimenti con gli anni precedenti possono essere anche fuori luogo nel senso che ci possono essere condizioni diverse se andiamo indietro di dieci anni magari c'erano i trasferimenti dallo Stato in maniera decisamente superiore che non non ponevano il problema dei residui perché comunque dei soldi arrivano da altre parti ecco quindi noi oggi dobbiamo in qualche misura io su questo vi sono sperduto continua andare avanti nel senso di dover dire io prima di dover far pagare ai cittadini tutta questa situazione voglio provare a recuperare perché si potrà recuperare di questi residui ma voglio anche dire abbiamo dicevo nell'ultimo Consiglio comunale presentando passato un po' dell'urbanistica per certi aspetti dico meno male si sta muovendo qualcosa c'è un'azienda che ha chiesto di di di installarsi a Spino quindi potrebbe portare un po' di lavoro un po' di movimento quindi nel campo dell'urbanistica c'è un qualche movimento ecco per cui anche questa richiesta che mi è stata fatta di dire va beh allora gli standard di qualità per le ha parliamo di questo in modo particolare gli standard di qualità monetizzarmeli che ci possono essere d'aiuto anche per sistemare un po' il bilancio insomma vediamo ecco li monetizziamo litighiamo come ecco io direi che come come riferimento si possa prendere quello che è stato pagato per gli standard di qualità negli interventi che ci sono stati negli scorsi anni ecco dico per cui se la è stata incamerata una certa cifra oggi ci batteremo per portare a casa perlomeno l'equivalente ecco vediamo ecco per cui anche l'intervento sugli standard di qualità non non mi trovo in nessuna difficoltà a dire che lo porteremo avanti in questo modo perché comunque è previsto già nel nostro programma ante una possibilità esplicita scritto nel PGT detto questo penso che sia chiaro a tutti che sarà una bella sfida quella di portare il bilancio 2017 pareggia insomma è riuscire a lo vedremo è una sfida però come amministratori ci dobbiamo assumere nei confronti di tutti i cittadini siamo stati messi qui e questo faremo quindi quello che torno a dire se fra un anno non sono riuscito vorrei però avere quanto meno l'onestà personale non è stata davanti a voti dire che ho provato in tutti i modi per come sono capace insomma ecco che ho provato che è riuscito a fare questo questo non sono riuscito a farlo troveremo delle soluzioni alternative io non so se ci sono ancora Consiglieri che vogliono fare qualche intervento altrimenti chiederei la dichiarazioni di voto in assenza del Capogruppo la faccio io chiaramente come ho già anticipato stesso bilancio stesso voto per non è cambiato niente dalla volta scorsa vediamo se stesso bilancio un voto diverso per qualcuno ma comunque non è cambiato niente o meno a voi è stato detto che non è cambiato niente quindi noi voteremo no vediamo a lungo è stato discusso stasera come strascico di quello che è stato discusso due settimane fa come avete potuto vedere in maniera credo assolutamente trasparente e anzi forse con dei toni che sono stati più di riunione di maggioranza che non da Consiglio la discussione all'interno della maggioranza si è protratta a lungo su questa per motivi che sono del tutto legati all'impostazione del bilancio l'impostazione di come si intende rientrare di questo bilancio ha detto bene ha detto molto bene il revisore tutto quello che è stato fatto tutto quello che c'è o nel solco della legalità mi sembrano paragona scolpire visto il clima che c'è stato qui dentro e fuori siamo in una condizione di legalità perché la legge ci consente di adottare strumenti che sono variabili

e questo è normale la scelta che dobbiamo attuare come amministratori è una scelta politica quindi dopo posizionarci rispetto alle variabili che ci fornisce una legge ed è stato oggetto del contendere della maggioranza per i motivi espressi da oltre 90 quindi di responsabilità di percezione del mandato amministrativo come il perseguimento del bene comune sempre e comunque di legalità e di correttezza nei confronti di quei residui che derivano da crediti non dà crediti del Comune io credo che l' impostazione che sia stata data come ho espresso l' altra volta sia quella del pater familias quello di chi prima di chiedere qualcosa in più a chi già sta dando va a chiedere a chi non ha dato e sfido chiunque a trovare un approccio scorretto in questo sia in Consiglio che fuori invito quindi quello dell' altra volta invito la maggioranza a votare a favore ma per i motivi che sono stati più ampiamente esplicitati nel corso di questo si occupi di questo Consiglio dei precedenti e anche dei mezzi esterni come la stampa credo che ci saranno delle opinioni discordanti non più non è che ha e che porta con sé lavargli al desiderio l' impegno e la volontà di trovare una soluzione a questo bilancio che come dice il revisore è nel solco della legalità ma presenta degli elementi critici invito quindi il gruppo di maggioranza di votare a favore ma ovviamente ci sarà un gruppo della maggioranza che si è espresso diversamente dall' altra volta che si esprimerà diversamente fa parte della politica è l' arte della vita di tutti i giorni avere delle posizioni diverse può essere che qualcuno non sia abituato il capo comandava e si faceva così e basta questo è lasciato alla coscienza di ognuno se ci sono voti discordanti della dichiarazione del Capogruppo consigliere annuo il diritto di precisare Guerrini noi continuiamo a dire che questo bilancio non non ci piace non ci rappresenta però visto che il Sindaco si prende si è preso l' impegno che era quello che noi volevamo e si prende il carico l' onere di in prima persona di risolvere la situazione noi come non faremo mancare la nostra presenza non voteremo a favore ma resteremo in e che non si dica che lo facciamo per la cadrega perché noi a breve ci metteremo tutti probabilmente io e Barbara domani mattina con i tempi con i tempi e con i modi che ci indicherà il Segretario per non far mancare perché qui il problema è anche quello di non far mancare numeri legali nelle varie nel nel proseguo noi ci metteremo tutti deve metterlo in votazione il punto all'ordine del giorno bilancio annuale di previsione per l' esercizio 2017 chi è favorevole 5 contrari contrari astenuti 4 assegnati insomma il punto è approvato votiamo per l' immediata esecutività chi è favorevole contrari astenuti il bilancio approvato ringraziamo il dottor Carraro revisore dei conti punto all'ordine del giorno numero 3 Istituzione di una Commissione d' indagine e di controllo il Consigliere Riccaboni aveva protocollato una richiesta in questi termini chiedendo al Presidente del Consiglio di istituire una Commissione di controllo su sugli atti relativi alla l' azione del del il bilancio di previsione 2017 ora a me sembra che si stia sta esagerando un po' della questione però avrei potuto rifiutarmi era dei miei poteri anche perché torno a dire i documenti che sono girate in queste occasioni li abbiamo visti e li abbiamo letti tutti la Commissione di controllo facoltà sugli atti della pubblica amministrazione quello che è protocollato e torno a dire non è solo quello che è protocollato quello che è protocollato è visibile a tutti immediatamente sul sito e gli altri documenti basta chiederli al Comune qualora ce ne fossero protocollati detto questo per evitare le solite strumentazioni avessi detto no non la facciamo e subito si sarebbe innescato formicaio dilazioni che c' entra nascondere chissà che cosa per cui personalmente ho ritenuto opportuno di portare la questione al Consiglio comunale che è sovrano sulla cosa Consiglio comunale se riterrà opportuno di fare questa Commissione l' approverà se non lo riterrà altrettanto opportunamente non l' approverà quindi lascio la parola ai consiglieri comunali giusto per rendere conoscenza magari pubblico quando si fanno le le Commissioni di indagine ecco leggo l' articolo l' articolo del regolamento che dice a maggioranza assoluta dei propri membri Consiglio poi istituire al proprio interno Commissioni d' indagine sull' attività dell' amministrazione la proposta di istituzione può essere avanzata dal Presidente del Consiglio o da almeno due quinti dei consiglieri in carica ho seguito e qui mi sembra di segnalazioni di gravi irregolarità uno fosse a conoscenza che si son gravi irregolarità sul bilancio il possiamo dividerlo o non dividerlo abbiamo discusso tanto ma mi sembra che l' affermazione fatta dal revisore dei conti che il bilancio è nel solco della legalità insomma effettuata revisori con risorse quindi sostanzialmente la Commissione viene chiesta si istituisce se ci sono o si sospettano gravi irregolarità nel funzionamento della vita dell' Amministrazione comunale la Commissione di indagine di controllo è una delle Commissioni cosiddette non obbligatorie è prevista dal testo unico degli enti locali che poi rimanda allo Statuto che a sua volta rimanda al Regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale per quelle che sono le modalità di istituzioni e di voto il nostro Regolamento come quasi tutti prevede che la sia costituita in modo proporzionale al Consiglio quindi ha sempre una maggioranza la maggioranza in seno alla Commissione però il Presidente di tale Commissione deve appartenere alla minoranza perché è una delle poche è l' unica Commissione in cui la Presidenza deve andare per forza alla minoranza non è preciso dire che viene istituita quando ci sono irregolarità sono due punti diversi viene istituita o quando lo richiedono due quinti viene votata l' istituzione o quando lo richiedono due quinti dei consiglieri o quando lo richieda il Presidente del Consiglio o quando a seguito di gravi irregolarità qualcuno la la vuole vuole proporre l'

istituzione il Consiglio naturalmente sovrano come tutte le altre Commissioni è un' appendice del Consiglio stesso il Consiglio non deve temere la ha una funzione semplicemente di vaglio di alcuni atti di parla con le persone è semplicemente quello che è una funzione di indagine di controllo a sua volta alla fine del percorso con tutti i suoi verbali viene a rendere noto al Consiglio quello che che ha scoperto quello che ha saputo negativo positivo quello che è semplicemente e una volta che ha reso conto il il suo compito termina e viene immediatamente sciolta quindi non viene istituita e poi rimane in carica per tutto il mandato a un mandato preciso su una vicenda precisa perché ho chiesto al Presidente del Consiglio di istituirlo e perché lui ha accettato di proporlo le istituzioni l' ha detto l'ho chiesto semplicemente come c'è scritto qui è inutile che ogni volta si cerchi di dire altro per fare chiarezza allora io personalmente come consigliere comunale ascoltando alcune affermazioni mi sono preoccupato oggi in parte sono state edulcorate nei punti precedenti ma la mia preoccupazione rimane le cose che emergeranno forse saranno le stesse cose che lei ha detto e quindi non c'è assolutamente nulla da temere verranno semplicemente confermate ma da questo il il Consiglio comunale acquisirà maggiore prestigio acquisterà maggiore autorevolezza perché il Consiglio comunale non ha nulla da temere da questa Commissione fa parte del Consiglio stesso e lo aiuta a meglio operare quindi chiedo che con un atto assolutamente democratico maggioranza e minoranza votino in maniera compatta l' istituzione di questa Commissione da cui ripeto né maggioranza né minoranza hanno nulla da temere grazie Guerrini io sarei quasi favorevole a questa Commissione perché vedo che voglia stando nella Minoranza in nove mesi probabilmente acquisito un' integrità morale che aveva perso perché un anno fa Riccaboni era stato aggredito in un in un parcheggio e con testimoni tra parentesi però non mi risulta che se si fa cenno integrità morale io chiedo immediatamente no fatto personale e va bene ma bisogna sentirli immediatamente al fatto personale problema guardi regolarmente in che cosa consiste immediatamente per favore e abbiamo abbattuto così mi è stato detto che io ho perso una integrità morale mi è stato detto da un altro Consigliere che già ha accennato alla mia attività lavorativa prima questo è assolutamente fatto personale cosa quindi sottrarre Sinpref lei sin da portare in lei era assente e totalmente mi si può contestare l' attività amministrativa mi si può dare del lei rapace nel nell' operare perno della vita cambia anche la missione ma un altro Consigliere il regolamento lo vieta non può fare accenni ed è esattamente questa la notte del regolamento all' integrità morale di altri Consigli non difenda recuperata comunque posso continuare lascio rimosso continuano a chiare lettere personali o meno questo è il problema lei è stato aggredito al momento questo problema deve essere sempre Indaco allora essa compagno ancora che il signor Sindaco per moriva farla non sono più da almeno un anno il Sindaco non ha alcuna potestà nel continua ad essere eluse gli dibattito colorare ancora per consentire al posto del bilancio di previsione sia parlato di Riccaboni quando si chiede una Commissione di indagine di controllo percorso cui è verbali della seduta precedente sui fatti emersi si parla di integrità morale io a questo mi sarcofago e ometto per cortesia che forse non voleva dire questo il consigliere Guerini però non è giusto che sia cervelli in questo modo allora non vengo tutelato dalla Presidenza perché ha permesso che il dibattito andasse avanti anche in altri momenti non resero le stesse cose e anche su questo punto è da tempo che sto chiedendo una cortesia no io stavo invitando al banco della Presidenza rileva accade rispetto al Presidente del Consiglio comunale no bene non invitata al banco della Presidenza per cortesia venga qui consigliere Guerini grazie sospendiamo il Consiglio comunale per alcuni minuti grazie dal Consiglio comunale volevo consegnare un ritorno arrivano posti grazie se se possiamo fare parola per aiutare in questo caso la stemperare gli animi e perché a mio avviso non c'è bisogno mai di travalicare questi nostri sono solo fatti amministrativi e nonostante creda molto nelle richieste che ho avanzato se può essere utile per stemperare gli animi per me la proposta di istituzione può essere anche ritirata ecco quindi per me non so se per loro però per me può essere anche ritirata se può essere utile a ad aiutare molti a non travalicare quello che il Consiglio comunale perché noi siamo qui a dare il nostro tempo semplicemente per i cittadini mettendocela tutta tutti noi che siamo qua quindi non dimentichiamocelo mai lasciamo fuori cose che francamente Pinato vincendo lo decido io ve ne ringrazio ringrazio consigliere Piccoli avevo colto l' invito presentarla raccolgo anche l' invito al ritiro per cui ritiriamo questo punto lo votiamo il ritiro Bergamo buttiamolo superiore quindi metto in votazione che chi è favorevole al ritiro dal punto contrari astenuti che appunto è ritirato consiglio che mi pare chiusa o valutate a tutti grazie.