

Diamo inizio al Consiglio comunale con l' appello prego Segretario Serra poli presenti tagliati Rossi Bassani certo le Ferrari Serino affiancati Riccaboni Corini Salvaderi Rossini 9 su 12 come al solito per dare inizio al Consiglio comunale dobbiamo eleggere tre scrutatori per cortesia due volontari per la maggioranza e uno per la minoranza Consigliere Cirino Andrea stasera Salvaterra cerini Andrea Bassani Andrea Riccaboni Paolo stessa possiamo bene primo punto all'ordine del giorno sono le comunicazioni del Sindaco concedetemi di fare una premessa giusto per così per chiarire alcune questioni emerse nei giorni scorsi sui vari sociale sui giornali io penso che ci sia una se lo vogliamo definire un rispetto un' opportunità istituzionale per cui il sindaco debba dare delle informazioni e dei chiarimenti innanzitutto e comunque in prima battuta al Consiglio comunale che il Consiglio comunale è rappresentante di tutta la cittadinanza ecco anche se le notizie che abbiamo stasera sono ormai di dominio pubblico non ho voluto tenere nascoste quasi ci fosse chissà che cosa da nascondere era solo per rispetto nei confronti del Consiglio comunale chiedo Segretario se obbligatorio leggere tutti i passaggi normativi o se posso allora adesso vi dico la prima Comunicazioni del Sindaco riguarda la sostituzione di due assessori con le dimissioni dell' Assessore Cornalba e dell' Assessore Grazzani si è dovuto procedere alla nomina di due Assessori nuovi allora la sostituzione dell' Assessore grazie armi è stata fatta con la nomina del Consigliere Rancati Giammario che assume l' Assessorato alla cultura e alla scuola alla scuola si dopo magari lo leggo esattamente giusto per riepilogare raggiunta la sostituzione dell' assessore Cornalba al bilancio non è ancora stata definite questo momento che sempre ad interim il Sindaco che segue questa parte nel corso di questi tempi da questi questo DEF di questo tempo passato l' Assessore ai Servizi Sociali Consigliere Florinda Rossi per gravi motivi familiari mi ha chiesto di esonerare dall' impegno dell' assessorato e quindi ha rimesso la delega all' assessorato ai servizi sociali ed è stata sostituita con la consigliera Ferrari Eleonora quindi alla luce di tutto questo la Giunta risulta così composta Enzo Galbiati che Vice Sindaco l' assessorato ai lavori pubblici trasporti mobilità ecologia e rapporti con enti terzi e decoro urbano Eleonora Ferrari Assessorato Servizi sociali Gian Mario Rancati Assessorato alla Cultura Scuola Sport Tempo libero e commercio in capo al Sindaco rimangono l' urbanistica rimangono la polizia locale eh per il momento anche il bilancio con questo ho esaurito le comunicazioni qualche Consigliere deve chiedere come Consiglieri prendiamo atto di quello di cui lei ne prende atto le dimissioni di tre consiglieri su quattro in meno di un anno la compagine che si è presentata alle elezioni e che ha vinto è completamente stravolta tanto che mi chiedo in cosa rappresenti quella compagine tre Assessori su quattro in meno di un anno e tanto premetto la mia vicinanza assoluta al consigliere Clorinda Rossi ma l' azione di governo deve basarsi su elementi su consiglieri che sono stati votati che hanno preso voti che rappresentano io qui vedo un unico consigliere il consigliere Galbiati che assomma il 101 per cento delle deleghe addirittura i rapporti con gli enti terzi Sindaco la tenga lei la delega agli enti terzi il Sindaco rappresenta il Paese è giusto che rimanga in capo al Sindaco su questo non mi trovo d'accordo perché la forza con cui il Sindaco rappresenta un Paese non è la forza di un altro Consigliere a mio avviso è profondamente sbagliato sì nei consessi sovracomunali non si siede il Sindaco sappiamo che in questo momento della Giunta vede tre elementi di un sesso e uno di un altro bisogna porre rimedio questa la prevalenza così massiccio di un sesso sull' altro non è più permessa e non riesco a capire come mai si tergiversa così tanto a questo bisogna porre rimedio il mio schieramento nel vedere come sia stato tradito il mandato elettorale è altissimo troppi dimissioni troppe dimissioni di Consiglieri che non hanno accettato di portare avanti il loro mandato troppe dimissioni di assessori una Giunta di immediata scarsamente rappresentativa in questo momento deleghe importanti non coperte continuamente si fa ricorso ai responsabili di settore per le presentazioni perché non ci sono persone adeguate nei rispettivi settori per presentare le delibere paesi rappresentato all' estero non dal suo Sindaco e per all' estero intendo nei consessi sovracomunali noi come minoranza possiamo solo assistere a questo sfacelo ma dobbiamo e continueremo a farlo dobbiamo denunciarlo e mettere sull' avviso i cittadini di quello che sta succedendo e di quello che è successo non va bene non è mai successo che un Consiglio comunale si riducesse così siamo addirittura in meno di quello che dovremmo essere in meno di un anno perché la maggioranza non ha più elementi per sostituire i propri Consiglieri siamo 12 invece di 13 non è mai successo è pesante come situazione e spiace non ci rallegriamo spiace però non va bene e non va bene come si vende vengono gestite le cose non va bene a mio avviso come vengono gestite le deleghe ma queste sono in capo al Sindaco ma le chiedo di porre rimedio al più presto almeno a due cose la parità di genere e la capacità di rivestire il ruolo gli assessori hanno in capo a sé i capitoli di spesa devono essere capaci di utilizzarli devono avere competenze maturate nella vita pubblica e privata per poter gestire la cosa pubblica questo è assolutamente importante lo si è visto cosa ha fatto un assessore al bilancio che non aveva queste competenze non ha capito il suo stesso bilancio fondamentalmente vediamo di porre rimedio almeno due queste due cose le capacità con cui si deve rivestire il ruolo e l' impegno aggiungerei e la parità di genere lo chiedo della legge grazie grazie beh io chiederei al consigliere Riccaboni di porre le sue scuse a questo Consiglio perché sta mancando di rispetto ai Consiglieri che sono seduti in quest' aula le tele che

indipendentemente dalle preferenze dai voti le sceglie il Sindaco è una scelta esclusivamente del Sindaco il Consiglio sta portando avanti il proprio mandato seguendo il programma elettorale che abbiamo proposto ai cittadini che sia Galbiati o che sia Pinco Pallino a portarlo avanti non fa differenza quindi se all' interno del Consiglio sono cambiati alcuni consiglieri comunali ricordo al consigliere Riccaboni che tutti i Consiglieri comunali che siedono in quest' Aula sono Consiglieri comunali eletti dai cittadini e quindi la sua è una mancanza di rispetto per chi è subentrato e dovrebbe ricordarsi che non è successo solo in questo Consiglio comunale ma anche in precedenza quando c'era il suo Consiglio comunale è successo che Assessori hanno lasciato la delega e hanno dato le dimissioni quindi non vedo dov' è un problema quando uno non è in linea con ciò che viene portato avanti può anche farsi da parte ma questo sta nella norma sta nella politica che si fa in Consiglio comunale quindi ripeto tutti ciò tutte le persone che sono qui hanno la competenza la voglia la capacità e il diritto di portare avanti il Consiglio e la propria le proprie idee in Consiglio comunale dopodiché io invece ringrazio di nuovo come ho già fatto in passato il Sindaco per avermi dato le deleghe che mi ha dato che riconoscono in parte il mio impegno in ventun anni di amministrazione e quindi eh assolutamente il Sindaco rappresentativo di questo Consiglio comunale nei vari enti e la la sua fiducia che mi ha dato quando non ha la possibilità e sono rare le volte che non ha la possibilità il Sindaco di andare a colloquio con gli altri enti dalla delega al sottoscritto grazie rari non sto a ripetere quello che dice insomma che un pochino devo dire che anche Amato Canton assuma la sua frase precedente che ci siano persone in grado di gestire le deleghe che sono state assegnate non so magari devono portare il mio curriculum così magari stessa cosa ho fatto magari posso sembrare più scanzonate spensierata ma in realtà ritengono di saper svolgere parecchie cose magari non tutte quelle che ha svolto Clorinda o con la stessa competenza perché l'ha fatto per anni ma sicuramente non mi mancano le capacità per poter affrontare questa delega anche col sostegno dei miei compagni di cordata della della lista del del Sindaco che non mi fa mancare il suo supporto e di Clorinda stessa che mi ha sempre dato la sua disponibilità come in precedenza io l'ho data a lui quindi diciamo che un pochino mi dispiace sentire queste parole perché io ho atteso venire ad incontrare le chiederò un incontro con lei perché proprio come assessore ai servizi sociali avrei voluto incontrarla per un confronto per quello che era stato anche il suo lavoro negli anni passati così come ho fatto con Clorinda credo che si debba probabilmente instaurare un rapporto di fiducia e di collaborazione anche perché i servizi sociali sono Assessorato abbastanza importante dove credo che la collaborazione debba essere estesa a tutta la cittadinanza non solo il Consiglio comunale perché proprio oggi parlando con Barbara dicevo che molte volte si fanno progetti per le famiglie sul territorio ma anche il territorio deve rispondere e quindi deve esserci collaborazione mi auguro di svolgere bene il mio lavoro il mio compito sicuramente sarò qua a relazionare quando ogni qualvolta ce ne sarà bisogno e mi auguro che poi il lavoro venga apprezzato grazie ringrazio tutti per gli interventi sicuro dottor Riccaboni il Consigliere Oricchio pone la minoranza di tutti i cittadini del sindaco si sta dando da fare per non solo rispettare la parità di genere nella Giunta per trovare persone veramente qualificate che possono aiutare non solo la Giunta ma il Paese intero per quel che è successo non voglio tornarci su consigliere Riccaboni e ha fatto la sua introduzione che ha dato risposta dico solo che il Sindaco ha rischiato quel che ha rischiato per difendere il Paese punto sindaco mi perdoni c'è un regolamento o non c'è queste sono non sono le comunicazioni allora sulle comunicazioni può intervenire per sforzarsi di sentire un solo consigliere per gruppo io l'ho fatto Enzo l' ha fatto lo fa un altro il Sindaco parla ancora allora se lei mi dice che anch' io posso parlare ogni volta che voglio parlo ogni volta che voglio se invece mi dice che in questo Consiglio comunale è ancora vigente vigente un regolamento per favore lo faccia rispettare va bene perché non è corretto che valga solo per la minoranza e non per la maggioranza a loro poiché si possa intervenire quello che dico io stavo parlando dell' assessore al bilancio se non si è capito quando ho parlato degli interventi dei responsabili di settore non so più cosa fare perché l' unico intervento di responsabile di settore che è avvenuta in questa in questo consesso è quello dell' asse della Ragioneria quindi io stavo parlando dell' assessorato al bilancio mi auguro competenza sull' assessorato al bilancio perché sono sicuro che negli uffici ragioneria ci sia una grandissima competenza e l'ho sempre detto l' ho sempre riconosciuto mi auguro che anche sull' assessorato al bilancio ci sia parità di genere e competenza ho detto questo se non ho capito se non mi sono spiegato bene rettifico ma queste sono comunicazioni quindi per favore facciamo rispettare il Regolamento oppure ditemelo com' è da un anno che si può parlare quando si vuole punto numero 2 all' ordine del giorno Approvazione verbale seduta precedente se non ci sono osservazioni la mettiamo in votazione nella seduta precedente io ero entrato come surroga Consigliere che si era dimesso quindi rotto presente soltanto l' ultimo punto dell' ordine del giorno però ho assistito a tutta la seduta del Consiglio per cui non ritengo ritengo superfluo smarcarsi degli altri punti per i quali comunque li dividevo per cui mi associo al parere della maggioranza grazie mettiamo in votazione il punto all'ordine del giorno chi è favorevole contrari astenuti punto è approvato punto numero 3 l' ordine del giorno Variazione al bilancio di previsione 2017 ai sensi dell' articolo 175 comma 8 del decreto legislativo 2 6

7 2000 invito il dottor Calderara a prendere posto in Consiglio articolo 175 comma 8 del decreto legislativo 267 del 2000 dispone quanto segue mediante la variazione di assestamento generale deliberata dall' organo consiliare entro giugno di ciascun anno si attua la verifica generale di tutte le voci di entrata ed uscita compreso il fondo di riserva il fondo di cassa al fine di assicurare il mantenimento del pareggio di bilancio rispetto agli anni nei quali il termine fissato per la variazione di assestamento era il 30 novembre con l' adozione della nuova contabilità armonizzata l' adempimento è stato anticipato al trentun luglio ed è strettamente collegato al punto successivo all' ordine del giorno relativo alla salvaguardia degli equilibri di bilancio una verifica generale di tutte le voci di entrata e di spesa infatti impone un' analisi degli equilibri di bilancio da tale verifica è emerso che alcuni stanziamenti del bilancio di previsione non risultano sufficienti a far fronte ad un malfunzionamento dei servizi e necessitano quindi di essere aumentati mediante storno da altri stanziamenti di spesa che presentano la necessaria disponibilità si rende pertanto necessario provvedere alle conseguenti operazioni di variazione si sono resi necessari anche interventi sulle entrate in parte corrente sulle spese in conto capitale in contenuti della variazione possono essere così riassunti minori entrate di parte corrente per complessivi euro 143.375 sono relative alle verifiche sui immutata rifiuti e sanzioni amministrative per violazione del codice della strada il fatto di abbassare questi stanziamenti non significa che non verranno effettuati dalle verifiche ma in considerazione del fatto che i tempi per effettuare tali controlli sono lunghi e dei limiti della dotazione organica non c'è la certezza di riuscire a mettere certamente entro la fine dell' anno inoltre anche riuscendo ad emettere gli accertamenti entro la fine dell' anno incassi verranno registrati nell' anno successivo anche per questo motivo ovvero per migliorare la situazione di cassa che ha scelto di finanziare la parte corrente con parte dei proventi da permessi di costruire maggiori entrate di parte corrente l' incremento di euro 23.375 euro si riferisce ed evidenti erogati desse CRP per complessivi 38.375 se poi una serie di documenti rimborso spese elettorali a carico di altra pubblica amministrazione rimborso spese per servizi cimiteriali rimborso posto fece possiamo riprendere il Consiglio comunale ieri dal bianco sì grazie io rimango sempre un po' stupito nelle richieste del del del Consigliere Riccaboni e sì che ci confrontiamo spesso su questo su questo tema allora abbiamo l' Assessore di riferimento che tra l'altro è il Sindaco che ha la delega per il bilancio per portare maggiori informazioni al Consiglio invitiamo il responsabile della dell' economo della ragioneria ed economato per chiarire meglio la situazione e per rispondere anche eventualmente in Consiglio comunale a delle domande che dovrebbero essere fatte prima del Consiglio comunale perché i consiglieri ricevono i documenti prima del Consiglio comunale e devono andare prima del Consiglio comunale a chiedere chiarimenti questa è la normativa se non vado errato e qui si fa la discussione politica però noi vogliamo essere maggiormente informativi verso verso tutti i consiglieri e le ricordo che questo si è sempre fatto solo la sua amministrazione dottor Riccaboni ha tolto questo passaggio solo la sua amministrazione non ha fatto più partecipare i tecnici a spiegare delle questioni tecniche evidentemente che la scelta politica è una cosa la scelta e la la discussione tecnica invece chi meglio del responsabile può farla allora logicamente l' Amministrazione la discussione politica l' ha fatta l' ha fatta in Giunta l' ha fatta nel gruppo di maggioranza la farà qui se lei ha delle domande da fare se lei ha delle domande in merito a queste variazioni di bilancio sicuramente verranno date delle risposte politiche ma cosa vuole che le le le le anticipiamo quelle che sono le sue possibile domande sul sulle variazioni di bilancio qui non stiamo parlando di di una presentazione del bando del bilancio stiamo però parlando di una variazione variazione dovuta a diverse cose faccio una domanda e a secondo del tipo di variazione che viene fatta ci sarà chi le risponde anticipo la risposta ad esempio per quanto riguarda lo spostamento che faceva test che faceva riferimento prima per quanto riguarda il centro sociale abbiamo fatto uno spostamento togliendo dei dei finanziamenti perché contiamo perché abbiamo fatto la domanda il GSE e quindi contiamo che il GSE ci porti quello la differenza che che manca a completare la cifra per l' opera però se lei mi fa la domanda io le rispondo non è che posso capire quali sono le sue domande va bene grazie sì o no allo streaming ora io mi riaggancio a quanto appena detto Galbiati per vari anni si è sempre lamentato con la precedente Amministrazione che non c' erano delle esaustive presentazioni dei punti eccetera eccetera come avrebbe voluto e come avrebbe apprezzato premesso che nessuno critica il fatto che ci sia con il dottor cambierà che possa dare un apporto ulteriore eccetera eccetera eccetera anzi dopo ma dal PAT insegna è sempre chiesto un Consigliere piuttosto che l' assessore responsabile viene presenta al punto perché il punto può essere più più o meno tecnico ma c'è sempre dietro un alone una volontà politica specialmente quando si va a un bilancio perché se si guarda un bilancio che si spostano risorse da cui piuttosto che la le si usano per fare una cosa piuttosto che un' altra non è un conto di ragioneria come fa il ragioniere in un qualsiasi esercizio commerciale che alla sera Alice chiude in cui la Cassa che c'è una visione politica la Ragioneria la tua rispettando le leggi che ci sono gli dà una lettura che è quella che ha fatto il dottor Caldera però uno deve dire io faccio questo questo quest' altro per questi motivi noi potremmo anche essere d'accordo o no però a domanda del consigliere Capponi la risposta del Sindaco è stata così questa operazione si fa perché i

conti devono tornare A B mi sembra piuttosto palese che i conti devono tornare perché sennò c'è qualche problema questa è stata la risposta quindi per me questa rappresentazione politico del punto i conti devono tornare punto vorrei aggiungere altro ma questo è stato detto quindi va bene quello che dice Galbiati però per anni ci è stato chiesto presentate le cose bene argomentate le dopodiché se ne discute nascono delle domande si risponde lo si approfondisce cioè non siamo qua per far storie però che arriva ragioniere responsabile ragioneria dice per questi commi normative si fa questo e quest' altro e che da un un input ma la presentazione del punto risposta sia i conti devono tornare alle anche i bambini con fuori lo sanno che due più due o chi ne fa quattro però magari si occupi di spiega il perché è meglio grazie beh mi sembra una riduzione eccessiva quella fatta dal consigliere toccherebbe ancora al Consiglio in teoria Sindaco scusi toccherebbe ancora gli interventi dei Consiglieri in teoria poi dopo se ci toglie la parola anche sul punto in discussione parlato prima no non è una discussione è una discussione di Consiglio comunale ci sono gli interventi dei Consiglieri ha parlato il consigliere Galbiati il consigliere Rossini lei chiede se ci sono altri consiglieri se possono parlare e poi dopo la sua presentazione l' ha fatta e l'ha rifatta ha già finito teoricamente se poi vuol parlare perché se si arroga il diritto di farlo è una scelta sua ma non funziona così quindi posso parlare i Consiglieri ma meno male ma meno male ma devo richiamarla invocando le regole perché altrimenti non mi verrebbe data e così stupirsi che venga chiesta la presentazione del punto dalla parte politica ha del clamoroso non è vero che solo due più due fa quattro anche cinque meno uno fa 4 anche uno più tre anche 2 per 2 anche due al quadrato anche la radice di 16 ci sono miliardi di modi dal punto di vista degli infiniti numerici di far tornare i numeri non è questo in discussione stasera questa delibera nonostante non ci sia stata la presentazione ci sta dicendo alcune cose dal punto di vista politico che il bilancio di previsione è stato approvato il 16 maggio e che già a luglio con estrema difficoltà il 16 maggio dopo l' intervento del prefetto dopo una bocciatura dopo astensioni dimissioni il 16 maggio fuori termine siamo a luglio e viene già in modo importante variato cavolo non è mai successo negli ultimi cinque anni questa succede anche questo nel famoso 2017 del Comune di Spino d' Adda mandiamo avanti cioè una scelta fortissima che l' amministrazione non esplicita sceglie di impiegare una somma enorme di entrate straordinarie sulla spesa corrente sceglie di farlo e neanche lo dice come dice il consigliere Galbiati ebbene lo scoprite ci fate la domanda vi rispondiamo il perché ma altrimenti le nostre scelte noi non ve li diciamo prima dubbie dovete farci la domanda quindi la domanda non c'è la faccio io la presentazione la presentazione questa in due mesi di un bilancio approvato su istigazione del Prefetto su invito del Prefetto dopo che era stato bocciato siamo già a una potente variazione questa variazione verte su uno spostamento di 120.000 euro dalle entrate straordinarie alla spesa corrente dice che questo numero verrà coperto in un bilancio futuro presento o forse passato prossimo futuro anteriore con un finanziamento del Gs forse ma solo per un commento del Consigliere e intanto lo mettiamo su entra su spese non previste della spesa ordinaria okay queste sono cose importanti non sono state dette non sono state presentate non ci piaceva il bilancio ad aprile non ci piaceva maggio non ci piace la variazione non per i discorsi dei 125.000 euro in conto terzi quelli sono semplicemente compilatori cambia la norma non sono più lì ma sono da un' altra parte nulla di male Fabienne ma ci sono scelte politiche importanti in cui entrate straordinarie e importanti vanno sulla spesa corrente a noi non piace non ci piace voi non avete voluto presentarlo nulla abbiamo visto noi vi diciamo senza fare domande quindi non ci servono risposte che non ci piace non è questa per noi la buona amministrazione poi ci sono delle cose belle in delibera ribadiamo gli ottocento e rotti mila euro di avanzo la possibilità di spostare dei soldi che ci sono tutto bene non bene la mancanza di presentazione non bene le scelte politiche non esplicitate e non bene le scelte politiche che secondo noi non andavano fatte va bene così quindi noi voteremo contro a questa variazione di bilancio si preoccupa con una variazione di bilancio del 3 per cento forse no perché il 120 su 4 milioni di solito però va be' non piace ce ne faremo una ragione forse dovrebbe farsene una ragione anche la minoranza che ha adottato questo stesso espediente quand' era maggioranza forse non può può non piacere che ne prendiamo atto non legittimo estremamente legittime ma è una scelta che è consentito dalla legge è una variazione che è possibile quindi non c'è nulla di cui stupirsi e questo fa parte di una gestione del bilancio che come vedremo anche nel punto successivo ha un suo perché ha una sua logica molto semplicemente e la logica è quella di andare a consolidare e andare a rafforzare un bilancio che anche in termini politici ha visto una genesi un po' difficoltosa quindi io non vedo tutte queste problematiche che vede il consigliere Ricca buoni il bilancio è il cuore finanziario del Comune ed è d' obbligo che debba essere salvaguardato quindi se il principio di non spostamento degli oneri sulla parte corrente è condivisibile purtroppo non è sempre attuabile e quindi quando ci si trova in queste condizioni bisogna prendere anche questo tipo di scelte ma sono legittime tant' è che lo prevede la legge se no non saremmo qui a discutere sono quindi perfettamente in linea con l' impostazione data al bilancio invito il gruppo di maggioranza voterà a favore perché non non esiste pregiudiziale in questo senso non esiste nulla che ostacoli del tutto legittimo ed è tutto scritto è chiaramente espresso grazie penso che quando si

estrapola qualche parola da un discorso poi magari si cerca di far dire cose che magari non sono state dette o quanto meno di presentarla in un modo non esattamente come è stato detto mi meraviglio di questo intervento della minoranza quando è stato presentato il bilancio con tutti i problemi che ci sono state non li nascondono l'idea gli Assessori ha fatto una relazione politica di tutto ciò che si sarebbe fatto con quei soldi e l'intervento della minoranza di allora ha detto cose che dite raccontati non si è sentito neanche un numero questa sera portiamo i numeri non va bene i numeri forse c'è qualcosa che non andrà mai bene alla minoranza posso prendere atto che lo spostare dei soldi da una parte del bilancio l'altra possono piacere o non piacere neanche a Sindaco avrei preferito utilizzare quei soldi per fare altre cose però non si può dire che questo non sia stato detto nella relazione del dottor Calderara viene detto esplicitamente ripeto è una scelta che è stata fatta condivisa con la parte amministrativa quindi che sia stato detto da una voce piuttosto che da un'altra si sta dicendo una scelta che è stata fatta dall'amministrazione che si spostano delle somme da parte in conto capitale alla parte spesa corrente chiaramente per far tornare i conti se questo può scandalizzare qualcuno lo so però la realtà è questa sequestro scandalizza alla minoranza devo dire allora secondo la minoranza per non fare questi movimenti di soldi la minoranza ci sta chiedendo di aumentare le tasse perché le tasse entro la spesa corrente i cittadini sappiano che questa sera la minoranza chiede di aumentare le tasse per non spostare le entrate dalla parte in conto capitale nella parte spesa corrente prendiamo atto della vostra posizione la valuteremo non so se la attueremo se sarà possibile o meno però questa sera chiaramente in questa sala consiliare la minoranza invoca l'aumento delle tasse cittadini di Spina lo sappiano la minoranza vuole che si aumentino le tasse per lasciare le entrate in conto capitale nei loro capiti io non voglio continuare a tornare indietro all'Amministrazione sua facevano lasciamo libero lasciamo libero torno a dire che la scelta fatta da questa amministrazione e presentata dal dottor Calderara prevede che per equilibrare il bilancio ci siano degli spostamenti delle entrate in parte conto capitale sulla parte spesa corrente se si devono cercare al di sotto di questi non so quali trame politiche eversive non ce ne sono la condizione è molto semplice è quello di far tornare il bilancio il bilancio deve pareggiare la minoranza ma d'accordo preferisce aumentare le tasse valuteremo ricordo che su questo punto tutti i Consiglieri possono intervenire due volte primo passiamo alle dichiarazioni di voto come gruppo di minoranza voteremo unanimemente in modo contrario a questo punto sia per il modo in cui non è stato esposto dal punto di vista politico sia per le ragioni che non sono stati dati politiche sia per il tentativo di mistificazione tant' vero di bassissima lega con rispetto per la Lega si tenta di passare sotto silenzio lo spostamento di 120.000 euro nonne in generale dalle entrate straordinarie sulla spesa corrente ma in particolare dagli oneri di costruzione sulla manutenzione ordinaria del patrimonio come dire che su una voce che non quota e non quotava prima di oggi 120.000 euro viene praticamente raddoppiato triplicata dando una potestà di spesa all'assessore competente l'assessore Galbiati maggiore e solo lui maggiore per 120.000 euro in un ambito particolare quello della manutenzione ordinaria del patrimonio c'è stato il terremoto Spino tra maggio e luglio c'è stato il terremoto io mi chiedo se c'è stato il terremoto sono convinto che adesso la dichiarazione di voto non lo farà il capogruppo di maggioranza l'afferra l'assessore Galbiati che dopo non aver spiegato le ragioni durante la discussione chiederà alla al capogruppo Bassani fallo dire a me che rispondo io infine e poi dopo quando nessuno potrà replicare sentiremo il buon assessore Galbiati che ci racconterà le ragioni che nessuno ci ha detto tassi non servono per la manutenzione ordinaria del patrimonio che non servono in un mese di differenza perché questo bilancio a un mese e le altre variazioni e noi ne abbiamo parlato non ne abbiamo parlato stiamo dicendo c'è stato il terremoto a Spino per cui all'improvviso dobbiamo mettere su quel capitolo 120.000 euro che non c'erano e non è il 3 per cento come ha detto Bassanini e il 200 per cento probabilmente di quello che era il capitolo prima è una variazione clamorosa su quella posta e su quel rigore di bilancio o non andava bene prima o è troppo adesso ma ragioni non mi sono stati dati e darli in zona Cesarini quando non ci sarà possibilità di replica sarà solo un piccolo espediente adesso io cerco di prolungarmi così nell'orecchio il Consigliere l'assessore Galbiati riesce a spiegare al Consigliere Bassani che cosa dire nel suo intervento in modo che si chiude il cerchio e poi alla fine magari anche tutti riusciamo a capire cosa non c'è stata la presentazione l'abbiamo chiesta non è stata fatta ne parliamo alle dichiarazioni di voto diciamo che votiamo contro adesso facciamo entrare altri sette consulenti in Aula e poi magari capiremo qualcosa ma dopo le ferie è vero assessore Galbiati dopo le ferie e a volte c'è un sacco di fretta in questa maggioranza per approvare delibere di Giunta senza che passino dal Consiglio comunale e poi ci si accorge che non vanno tanto bene magari e bisognava ragionarci un po' di più altre volte si fammi passaparola e arriviamo alle dichiarazioni di voto noi siamo contrari voi siete favorevoli ci direte che va tutto bene grazie voi anche scrivere il verbale voi anche dare l'immediata eseguibilità però non può rispondere perché il Regolamento non te lo permette quando il consigliere Riccaboni ha finito il teatrino forse ritorniamo a parlare di politica non puoi parlare perché il Regolamento non te lo permette visto che sei così ligio al dovere adesso ho capito il gioco della scacchiera il primo pedone è stato mosso per aprire all'alfiere e poi l'

alfiere si è mosso per portare scacco non tanto l'Amministrazione ma personalmente l'assessore Galbiati perché quello che pare dar fastidio Riccaboni e che abbiamo dovuto mettere questi 120.000 euro sulle manutenzioni e quindi secondo lui vede lo strapotere dell'assessore Galbiati vede o un vicesindaco che fa tutto e si riallaccia al discorso precedente delle deleghe agli enti terzi e ha paura che ci sia un qualcosa di mezzo nella maggioranza e quindi uno strapotere del Vice Sindaco non è così stai tranquillo Paolo che non c'è nessun golpe grazie per aver messo a tema perché è sempre bello pausa estiva poter poterci solleticare con queste fantasia se abbiamo dovuto mettere questo se abbiamo dovuto fare questo spostamento ci sono due esigenze la prima è quella di bilancio ma la seconda che poi il motivo per cui sono stati spostati su questi capitoli e che la spesa per le manutenzioni è aumentata e l'assessore potrà confermarlo perché è aumentata per un motivo molto semplice se non faccio le manutenzioni prima o poi dovrò farle quindi 2 sono gli aspetti l'assessore Galbiati un signore non l'ha sottolineato prima quindi gli lasciamo il merito di questo non aggiungo altro perché la scenata è già stata fatta e non da questa parte quindi invito la maggioranza a votare favorevolmente mettiamo in votazione il punto chi è favorevole contrari astenuti punto è approvato votiamo l'immediata esecutività chi è favorevole contrari astenuti punto numero 4 verifica equilibri esercizio finanziario 2017 la parola al dottor Calderara l'articolo 193 del decreto legislativo 2 settembre 2000 prevede che tutti rispettano durante la gestione nelle variazioni di bilancio il pareggio finanziario e tutti gli equilibri stabiliti in bilancio per la copertura delle spese correnti e per il finanziamento degli investimenti secondo le norme contabili recate dal testo unico con particolare riferimento agli equilibri di competenze di cassa con periodicità stabilita dal regolamento di contabilità dell'ente locale e comunque almeno una volta entro il 31 luglio di ciascun anno l'organo consiliare provvede con delibera a dare atto del permanere degli equilibri di bilancio o in caso di accertamento negativo ad adottare contestualmente i provvedimenti necessari il bilancio di previsione 2007 primi 19 è stato approvato in data 16 maggio 2007 sono quindi dei costi solo pochi più di due mesi di effettiva gestione per questo motivo nella relazione ho segnalato l'opportunità di effettuare una nuova ricognizione nel periodo di settembre ottobre al fine di poter intervenire qualora risultasse necessario con ulteriori variazioni dall'analisi dei dati sui finanziari si evidenzia che le risultanze del conto consuntivo 2016 approvato con deliberazione consiliare numero 38 del 23 giugno 2017 non evidenziano alcun disavanzo bensì un avanzo di amministrazione pari ad euro 836.876 non esistono debiti fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 del decreto legislativo 7 lunga i dati della gestione contabile in corso non fanno prevedere alcun squilibrio di bilancio né nella gestione di competenza né in quella dei residui con riferimento alla gestione dei residui attivi in fase di avvio alla procedura di recupero stragiudiziale dei crediti di affidarsi a un team di specialisti altamente qualificati permette di allineare le attività commerciali di cessione del credito impostando un processo di credit management flessibile e trasparente e consente di intervenire per ridurre i tempi di recupero dei crediti per quanto riguarda invece la spesa corrente dopo analisi di mercato è stato cambiato fornitore di energia elettrica dalle stime effettuate tale mutamento considerarla di risparmiare circa 30 per cento rispetto al precedente gestore anche per quanto riguarda il contratto di fornitura del gas metano sono state rinegoziate le condizioni in essere con l'attuale gestore rivedendo al ribasso i prezzi di fornitura non sei in tal caso però ravvisata la necessità di cambiare gestore in quanto i prezzi erano già abbastanza in linea con quelli del mercato elettronico della Pubblica amministrazione in considerazione anche dei tempi tecnici per cambio di contratto tra le economie di spese si inizieranno però registrare solo a partire dal mese di agosto pertanto a seguito anche della variazione di assestamento precedentemente approvata e dell'analisi dei dati finanziari non sussistono allo stato situazioni di disavanzo di amministrazione di squilibri gestione come peraltro attestato per ridurre per quanto di competenza toni responsabile di settore l'articolo 193 del testo unico non prevede più l'obbligatorietà della verifica dello stato di attuazione dei programmi in sede di salvaguardia degli equilibri sulla presente proposta di deliberazione è stato ottenuto il parere favorevole da parte del revisore dei conti la parola al Consigliere se non ci sono interventi metto in votazione scusi certamente non si sente nulla nulla Assisi Silenzi l'Amministrazione fa un bilancio porta gli equilibri e non dice parola noi sugli equilibri non voteremo contro si vota contro qualcosa qui non c'è nulla ritengo che per la minoranza in questo caso la scelta migliore sia l'astensione di fronte al nulla che da una parte bilancia il che cosa l'avanzo dal precedente esercizio di 836.000 euro bilancia il lavoro della Ragioneria del dottor Ca' del dottor Calderara e dall'altro il non lavoro dell'amministrazione della parte politica anche di fronte ai reiterati tentativi di farvi dire qualcosa nulla Silenzi e noi l'assessore al bilancio non c'è quindi noi non diciamo nulla o le deleghe ma cosa dico io quanto ci manca Martinenghi a me personalmente manca molto era l'altra metà del bilancio che qui non c'è manca totalmente siamo di fronte al nulla e di fronte al nulla come spiegato noi ci asteniamo non ti citerò il silenzio e l'unica cosa che mi viene da rispondere a questo tipo di atteggiamento capita qualche volta vi devo dargliene atto era bella quindi citazioni varie bisogna seguire ma perché dalla lettura della relazione rappresentazione io vedo io che forse sono dentro vedo un lavoro che viene eseguito in maniera puntuale e difficile da parte dell'amministrazione sarà passato

sottotono probabilmente ma ridurre del 30 per cento le spese per le forniture di energia elettrica non potrebbe dire è normale amministrazione sì però non ci ha mai pensato nessuno andare a fare una verifica dei crediti dei residui attivi cioè dei crediti che il Comune ha nei confronti di terzi è doveroso sì ma finora è stato fermo quindi io vedo un grosso lavoro da parte dell' Amministrazione in questo senso che riflette un impegno che era stato preso in questa sede nei confronti dei cittadini voi non lo vedete mi dispiace ma è scritto nelle parole della relazione c'è nei numeri del bilancio perché quel meno 30 per cento vale 25.000 euro più euro meno quindi vuol dire sono soldi in meno che ogni anno si possa si possa sono soldi che ogni anno si possono spendere in meno per l' energia elettrica è un lavoro di fino e un lavoro difficile e un lavoro puntuale facile prendere il grande numero in una volta sola molto facile più difficile andare a raccogliere tutte le briciole di metterle in fila per fare quadrare il bilancio per dare sostanza finanziaria al Comune ma è un lavoro che questa Amministrazione sta facendo e i numeri confermano questa facendo bene è stato dato e c'è scritto affidamento a una società esterna per il recupero dei crediti quindi sono tutte azioni se vogliamo anche piccoli ma che ciascuna delle quali costa tantissima fatica perché sono azioni singole sono tutte azioni piccole che vanno nella direzione di sostenere quel bilancio e sostenere quell' impegno che noi abbiamo preso nei confronti dei cittadini minacce quindi un po' perplesso la risposta della minoranza e non non vedo non vedo altra spiegazione se non quella che ho già form che ho fornito invito anche Paolo a rileggere il testo perché è chiarissimo relazione allegata auto esplicativa anche dell' aspetto politico quindi non posso che invitare il Consiglio a votare favorevolmente perché ridurre le spese come si sta facendo andare a recuperare i crediti non è di maggioranza e di minoranza e del Paese e dell' interesse di tutti poi ognuno ogni parte politica agisca come vuole per noi nell' interesse di tutti per qualcun altro probabilmente no mettiamo in votazione il punto chi è favorevole contrari astenuti votiamo per l' immediata esecutività chi è favorevole contrari astenuti il punto è approvato ringraziamo il dottor Calderara la sua presenza punto numero 5 all' ordine del giorno sdemanializzazione e alienazione di un' area comunale di circa 170 metri quadri a parte del mappale numero 7 8 4 del foglio numero 8 dopo la parola all' assessore Galbiati allora chiedo che venga messo a verbale che io esco dalla sala consiliare per questo punto avendo relazioni di parentela con okay quindi esco sì grazie vado a leggere prima la premessa la motivazione poi darò qualche spiegazione sul punto premesso che i signori Attilio Trapletti Antonietta dondola sono proprietari Spino d' Adda di un lotto di terreno edificato identificato in catasto terreni con il mappale numero 884 del foglio 9 con il mappale numero 783 del foglio 8 che tale lotto confina con il terreno di proprietà comunale identificato con il mappale numero 784 del foglio 8 di 550 metri quadrati che con nota registrata al protocollo comunale numero 5075 in data 26 aprile 2016 è allegata con ulteriore allegato al presente provvedimento sotto la lettera B i signori Attilio Trapletti e la signora Antonietta Donola hanno chiesto di acquistare una porzione dell' area predetta per circa 170 metri quadrati evidenziata in giallo nell' allegata planimetria che in questo caso una alienazione preceduta da trattativa privata diretta è fattibile ai sensi dell' articolo 12 comma 1 lettera d del vigente regolamento per l' alienazione dei beni immobili che prevede la possibilità di tale tipo di alienazione per i fondi interclusi ed altri immobili i quali per evidenti ragioni strutturali ubicazione conformi eccetera tecnicamente dimostrabili rivestono esclusivo interesse per uno o più soggetti predeterminati vista la relazione tecnica a firma del geometra Davide Pedrini registrata al protocollo numero 8852 in data 21 luglio 2017 è allegata al presente atto sotto la lettera c da cui si evince fra l' altro che l' area di cui trattasi è sita in Spino d' Adda in largo Ravi era ed è costituita da una parte di verde pubblico e da una porzione di sponda dell' alveo roggia Merlo vecchio l' area di cui trattasi non è piana ed è in forma irregolare di forma irregolare quindi è priva di utilizza utilizzo autonomo il valore dell' area di cui trattasi è quantificabile in euro 5500 dato atto che per procedere alla sua designazione occorre sdemanializzazione l' area in questione in quanto classificata nel vigente PGT in parte come strada pubblica ho letto le premesse e vado a chiarire meglio di cosa si tratta come penso voi sappiate perché è un argomento che ormai trattiamo e discutiamo da da anni e penso che sia volontà di tutti gli amministratori che si sono succeduti trovare una soluzione a a questo a questo problema problema dato da una roggia ormai in in disuso e parlo del merlo vecchio che attraversa Spino il merlo vecchio è stato spostato per usi irrigui a ovest del Paese ma è ancora in giacenza l' alveo l' alveo vecchio e diciamo più tratti di questo alveo sono in condizioni pessime e portano sporcizia topi e via dicendo quindi si sta facendo di tutto per cercare di trovare una soluzione e poterlo sistemare ecco vista la necessità vista la richiesta di di signori tappeti di acquisirne una parte che ed è la parte a nord del parcheggio di largo Ravera che confina proprio con e con la loro con con il loro lotto in sostanza i signori hanno fatto richiesta di acquisirne questa parte per ampliare il loro apporto perché solo questo possono possono farci quindi quest' area eventualmente dopo la sdemanializzazione viene concessa e diciamo utilizzata ad orto però dà la possibilità all' amministrazione di chiudere tutto questo tratto di Merlo vecchio che va proprio partendo da largo Ravera fino a Via otto marzo dietro ai condomini di via Ungaretti questo tratto si può chiudere definitivamente perché al di là che non è più utilizzato ad uso irriguo ma e è stato

sostituito in passato questo tratto tratto di Roggia da una tubazione già esistenti e penso dagli anni Novanta proprio sotto largo largo Ravera e quindi eventualmente diciamo il l' utilità che ne faceva questo tratto di Roggia ripeto che è lì da vedere con erbaccia alta e tutto ciò che ci sta intorno viene sostituita da questo da questa tubazione che che ha già posizionata da danni l' intento dell' Amministrazione e naturalmente di sdemanializzazione tutta la tratta dal del merlo vecchio e la richiesta sta andando proprio in questa direzione però ripeto per ora questa piccola porzione che hanno richiesto questi signori ci dà l'opportunità di iniziare questo lavoro grazie se ci sono domande allora premesso che noi stiamo dalla parte sempre delle richieste dei cittadini e lo saremo anche questa volta mi sembra proporre uno chiarirmi alcuni dubbi e visto che per la prima volta oggi un relatore di maggioranza ha chiesto di fare domande a cui verrà risposto provo a farne qualcuna e sono sicuro che mi verrà risposto allora intanto dobbiamo essere consapevoli che se la minoranza si alzasse andasse via il punto non verrebbe approvato non ci sarebbe neanche il numero legale è corretto quindi non è nostro modo di fare minoranza noi restiamo seduti e permettiamo la validità della seduta nonché la votazione ma è chiaro che come sempre sulle decisioni di questa maggioranza pende una spada di Damocle come adesso per una parentela la minoranza si alza il punto si ferma questa è una premessa necessaria dobbiamo saperlo non è facile governare così e prendere decisioni solo se c'è una minoranza consapevole del suo ruolo si può affrontare le discussioni e a giungere ad alcuni risultati teniamone conto entrambi detto questo si parla in premessa di trattativa privata vorrei chiedere sapere chi l'ha svolta per la parte dell' amministrazione si tratta in premessa di perizie di stima vorrei sapere ma c'è scritto comunque negli allegati se questo valore è stato determinato dall' amministrazione o dal privato ma si è come dire che è stato determinato dal perito di parte privata mi chiedo come mai questa Amministrazione porti in Consiglio comunale una perizia di stima privata rimandando come si legge a un momento successivo la come si legge la perizia pubblica quindi mi pare alquanto strano che si porti in Consiglio comunale il valore di un bene con perizia privata per quanto asseverata ma si dica ok per ora la teniamo così dopo che ce l' avete approvata ne faremo una pubblica e vedremo davvero quale sarà il valore mi chiedo perché non si faccia prima la perizia pubblica e si porti il valore che per l' amministrazione e per il suo perito di parte va bene io questo non l'ho capito mi chiedo poi come mai nonostante ci sia stata una trattativa privata che di solito porta a un aumento del valore per l' amministrazione l' Amministrazione porta in Consiglio comunale una perizia di parte privata in cui il valore urbanistico viene addirittura diminuito che già non è alto ma viene diminuito così come si legge negli allegati e anche questo io non riesco a capirlo chiedo poi sempre relatore Galbiati Severo è come qui si legge che questa delibera va poi vado a leggere con precisione ad integrare il piano delle valorizzazioni e alienazioni immobiliare approvato come allegato al bilancio annuale di previsione per l' esercizio 2003 17 documentazione connessa se questo va a integrarlo di conseguenza va anche a modificare il bilancio quindi mi chiedo come mai nonostante oggi abbiate variato il bilancio facciate questa delibera successivamente inserendo una proposta diversa nel bilancio e all' improvviso non facendolo più quadrare questo solo per le domande grazie sì grazie beh innanzitutto do atto al fatto che comunque diciamo la minoranza e qui a discutere per l' interesse dei cittadini e quindi che rimanga in aula per trattare questo questo punto posso dare solo parzialmente queste risposte perché come ho detto anche anticipa anticipatamente negli altri negli altri punti queste domande io penso che l' ultima potrà risponderle il Segretario visto che è il diretto interessato sulla questione del del della modifica del del bilancio e non non l' assessore è no non è il delegato il delegato ai lavori pubblici sono io ma il delegato a non è il delegato al bilancio però chi sa le normative è il Segretario comunale e quindi penso che questo sia titolato visto che il segretario qui c'è ed è qui per rispondere alle nostre domande aggiorna ANSA e minoranza penso che possa chiarirlo benissimo no c'è un ufficio tecnico un ufficio tecnico che valuta queste situazioni non sono i politici a valutare queste situazioni la parte politica discute se è possibile se è da farsi o non da farsi poi assolutamente il politico non entra nel merito della trattativa non è corretto anzi potrebbe portare a qualcosa di scorretto a entrare in merito alla trattativa abbiamo seguito l' iter che è il responsabile tecnico ci ha dato quindi una perizia una stima l' ufficio ha incaricato il tecnico per fare la stima questo lo dice lei idee allora mi dispiace ma è sbagliato se è così perché l' elenco è stato incaricato è sbagliato alla delibera allora quindi espresso è sbagliata la delibera sulle perizie di sono stati caricati dal privato le assicuro che è stato incaricato dall' ufficio tecnico perché non è possibile che venga incaricato dal privato ascolti c'è un ufficio tecnico lei poteva benissimo chiedere all' ufficio tecnico chi c'è vestito della delibera che meditato c'è scritto pesanti incaricata dal privato e che il pubblico la fa successivamente a questo Consiglio con una io ho dato la domanda su questo resta Gino Ratano indicando dove l' ufficio tecnico ha dato lavare le ha dato l' incarico questo ne sono certo quindi mi dispiace che non c'è più adesso il il ragioniere Riccaboni sarà sbagliata la delibera non so cosa dire sbagliata rettificheremo la delibera però l' incarico è stato dato dal dall' Ufficio tecnico se lei ha Segretario anche a me questo testo è stato recentemente è stato dato un incarico dall' ufficio tecnico hai sbagliato a fare queste attività e inizio di ehi oggi e proprietà ed è sì e no è giusto è giusto mi scusi mi scusi



scusi ho sbagliato è giusta è giusta è giusto vari ha mandato in confusione anche me la proprietà siamo noi perché la proprietà del dell' alveo e il Comune allora tutti diverrà ecco una deriva brevissima ma se voi avete incaricato sì perché in un anno insieme a questo no allora questo posso risponderle alquanto no probabilmente guardi anch' io avevo avevo interpretato male ciò che è stato scritto e abbiamo invece constatato che la la proprietà di quell' area e l' amministrazione e quindi è l' Amministrazione che ha dato l' incarico di fare la stima una perizia di stima viene data e viene poi rifatta anche più avanti quando viene fatta la sdemanializzazione e siano i metri corretti questo se lei si ricorda dottor Riccaboni è successo esattamente anche per l' alienazione che abbiamo fatto qualche tempo fa in via delle Industrie come richiedente la Tecno 20 il diciamo la perizia corretta che la giusta al metro stiamo parlando di pochi metri quindi varierà di un metro 2 è questo perché stiamo parlando di 100 170 metri quadrati e penso che siano una quindicina di metri lineari ecco no quindi una volta che c'è stata la sdemanializzazione perché devi è questa serve per andare a chiedere alla sterilizzazione una volta che c'è il consenso del demanio sia sia anche la perizia corretta al metro quindi questo è ciò che l' Ufficio tecnico ci ha detto insomma per la prassi da fare e viene fatta in in due volte non so se sono stato abbastanza ma comunque il tecnico Ricci è a sua disposizione nel caso voglia voglia chiarire meglio non pensavamo alle sue domande trabocchetto giusto quindi ci sarà stata una selezione eccetera questo avrà un costo che sostiene il Comune o il privato poi il Comune il nostro perito non solo non usa la tabella delle del valore dei terreni ma la diminuisce il suo lavoro ci costa corretto fino ad oggi no ci costa e ho chiesto prima non ha risposto ma questo ddl le cose che non ho capito lei sa quanto paghiamo al metro quadro e quanta invece la tabella comunale cioè e mi spiega perché è stato diminuito non ho capito poi la risposta perché non ho ancora avuta sul discorso del fatto che integri il Piano delle alienazioni quindi diventi un allegato al bilancio e se viene modificato un allegato al bilancio che cosa succede al bilancio e come mai se il bilancio viene modificato perché ne viene modificato un allegato non si prevede la variazione di bilancio a quel punto lì non quadra più il bilancio e la prossima volta va bene ho fatto queste domande solito non funziona sì ma nel momento in cui io dico che ho una nuova poste in bilancio immediatamente il mio bilancio non quadra più sto dicendo questo in delibera sto chiedendo se è possibile dirlo questa frase qua allora perché non quadra più il bilancio nel momento in cui a 5500 euro in più e dico questi qui entrano nel bilancio e non dico dove vanno con che cosa bilanciano io non ho più un bilancio uno sbilancio vorrei avere una risposta ma perché non so io la risposta e magari da mesi dunque per quanto riguarda il la tabella che viene usata e che vengono usati venne usata la cifra per l' area sono aree di refuso queste nel senso che non sono considerate che aree edificabili o aree agricole o arie ecco quindi sono refusi in sostanza e ce ne sono stati altri e se non vado errato dottor Riccaboni anche in passato abbiamo recuperato proprio in quella zona lì delle aree di di refuso proprio per sistemare il tutto quindi la tabella che viene usata è quella io la invito ad andare all' ufficio tecnico perché non ho le tabelle in mente quindi non so a cosa si riferisce per diminuzione del costo non penso proprio che venga diminuito il costo e comunque questa è una partita di giro nel senso che entreranno questi contributi dati dall' acquisizione dalla vendita di queste aree e usciranno gli stessi contributi per fare i lavori di riqualificazione come ho detto prima di tutto il tratto ben più lungo della Roggia Merlo vecchio nell' area di Largo Ravera e o via otto marzo quindi penso che sia un' operazione diciamo vantaggiosa per l' Amministrazione nel senso che con ciò che introita di questo pezzettino riesce a sistemare un tratto ben più ben più ampio ecco allegato al bilancio cosa succede al bilancio descritto questo ma si tratta comunque di un importo tale da non alterare più di tanto quelli che sono gli equilibri poi bisognerebbe sentire da un punto di vista tecnico il ragioniere dove verranno introitati sul capitolo operano inquietanti questi soldi adesso ovviamente questi questi elementi non ne abbiamo a disposizione insomma in questo momento cioè in qualsiasi momento possono variare un allegato al bilancio di previsioni senza che il bilancio di previsione venga variato mi sta dicendo questo assolutamente perché qui stiamo deliberando il presente provvedimento integra il Piano delle valorizzazioni come allegato al bilancio annuale di previsione per l' esercizio 2017 documentazione connessa noi stiamo variando tutta la documentazione una parte della documentazione e quindi stiamo variando la documentazione allegata al bilancio di previsione ma solo in entrata diverso io vorrei risposte certe è davvero importante perché se no che che il presente provvedimento interroga il piano delle valorizzazioni realizzazioni immobiliari approvato cioè che è allegato al bilancio e il Piano delle valorizzazioni arginassero ma viene variato il presente provvedimento integra il piano divorando variando va vale anche il bilancio sul senso e manda un telegramma penso importante non vorrei che la comunque che anche noi c'è il parere del ragioniere su questo atto quindi sicuramente è ovvio che nel momento in cui è stato sotto è stato ha espresso parere favorevole c'è comunque quella possibilità di interpretare il bilancio questa somma senza alterare gli equilibri dello stesso insomma poi ripeto risposta scritta Consigliere bisognerebbe avere poi ragionare sui capitoli bisognerebbe avere capitoli a disposizione per poter esaminare capito 15 dove bisogna dire entra qui lo metto qua esce la eccetera quello che chiede non sarebbe stato più opportuno fare il punto

fare una variazione come al punto 3 che includesse questa maggiore entrata includere una maggior uscita e fare gli equilibri con la maggiore entrata alla maggiori costi uscita avremmo avuto il pareggio io personalmente avrei ragionato così però capisco che se la perizia di stima come si legge quel protocollo arriva il 21 luglio e il 21 luglio convoca il Consiglio comunale per il 28 sbagliato tutto dentro le cose diventa un po' più difficile farle farle bene ragionate se volete andare avanti perché mi sembra un discorso importante premessa il il voto diciamo favorevole sull' alienazione al privato non è quello il tema ma ancora una volta è la delibera in questo caso mi sembra più sostanziale che formale perché sappiamo quanto importanti siano gli allegati al bilancio perché quando li variamo è come se io stessi variando non so anche le tariffe dei servizi a domanda individuale come allegato al bilancio devo poi variare il bilancio perché un' entrata diversa quindi entrate uscite diversi ragionateci io ve lo segnalo e rimango seduto sì mi scusi dottor Riccaboni se intervengo però guardi c'è una il parere c'è un parere che è dato dal dall' ufficio tecnico e dalla dall' economo quindi allora ripeto noi facciamo la parte politica i tecnici sono i responsabili della del procedimento se il tecnico del settore preposto cioè dell' ufficio e del del settore e contabili danno loro che i io suppongo che questo sia stato visto da loro e integrato in maniera corretta quindi un conto se non c'era questo parere e quindi se non c'era questo parere allora le sue motivazioni erano che erano corrette ma ripeto quando ci sono motivazioni dei due tecnici di settore e noi prendiamo atto questa è una discussione è una scelta è una discussione politica all' interno di questo di questo Consiglio quindi non non saprei come come altro come risponderle in maniera diversa il parere c'è quando viene dato il parere dai tecnici e come il bilancio e come la variazione lei non è non è d'accordo sulla variazione però la variazione è corretta che il parere tecnico e quindi anche anche su questo su questo punto c'è un parere tecnico sia dalla parte del ragioniere sia dalla parte dell' ufficio tecnico quindi penso che ci siano tutti gli strumenti per per per essere in regola ecco grazie Assessore del PAT che il parere ci sia obbligatorio per legge altrimenti la delibera non sarebbe in discussione quindi è tautologico sottolinearlo ma il Consiglio comunale stasera alla discussione politica e vi ho invitato più volte alla discussione politica e non solo tecnica ma anche a provare a ragionare e più volte vi ho chiesto delle rettifiche che avete accettato anche a ragionare sugli iter a volte la fretta è cattiva consigliera come quando magari si approvano 100.000 mq di Giunta e non di Consiglio stiamoci attenti io vi dico di stare attenti voi non sto dicendo che per me è sbagliata o corretta e non sto dicendo questo su questa delibera ho fatto una domanda a cui in questo momento non c'è risposta bisognerebbe prenderne atto non vuol dire che noi non voteremo a favore tra due giorni tre giorni o tre cioè faccio il mio ruolo di Consigliere studio le cose riguardo ho dei dubbi formulo dei dubbi al momento non mi sembra di aver avuto una risposta soddisfacente tutto qua e a me sembra che anche voi abbiate dei dubbi poi prendete le vostre decisioni perché se non li avete vuol dire che allora non siete riusciti a toglierli a me se li avete ragionate che cosa volete fare di questi dubbi sì prendo ancora parola per chiudere sul punto dopodiché ognuno questa è la dichiarazione del gruppo B come ho detto all'inizio questa questa operazione come come ho detto all'inizio questa operazione va a a sistemare un' area degradata in centro al paese e quindi penso che venga a proposito e e i dubbi che ha sollevato il Consigliere Riccaboni penso che siano in parte dissipati da alcune risposte che ho dato e in parte posso garantire l' allegato una dichiarazione del responsabile della dell' economo per capire per far capire quali sono i capitoli dove vengono posizionate le entrate e poi dove andranno come usciranno ancora questi questi questi contributi ecco se desidera faremo anzi faremo fare al all' economo questa questa integrazione penso che però dobbiamo stare anche su quello che è l'argomento ci siamo impegnati tutti in passato lontano e più recente per sistemare queste aree dismesse e penso che sia il caso che in nelle mani nella norma si possano portare avanti per per sistemare quest' area l' amministrazione ha fatto tutti i passaggi dovuti anche al demanio sia a Milano che al demanio regionale a Cremona ha fatto più passaggi per essere in regola soprattutto con con loro per l' esistenza di queste di queste rogge quindi penso che siano state sia state esaurite tutte le le richieste che abbiamo avuto ecco abbiamo avuto mandato da parte abbiamo avuto la la la anche da parte del Demanio diciamo il via a fare queste operazioni tant' è che ci han chiesto la sdemanializzazione di portare avanti la demonizzazione di tutta questa roggia cosa che abbiamo intenzione di fare nel nel prossimo futuro grazie alla personalmente noi permetteremo al punto di essere approvato quindi avevamo già detto resteremo in aula le risposte non sono soddisfacenti quindi non possiamo votare a favore ma semplicemente perché le risposte non sono soddisfacenti non usciremo non voteremo contro quindi ci asterremo perché condividiamo l' obiettivo finale però ancora una volta raccomandiamo questa amministrazione di seguire percorsi inattaccabili troppo spesso ci sono problemi sui percorsi per tacere del resto serve a volte un po' più tempo per fare le cose bene in modo che ci siano risposte esatte in modo che si venga preparati si arriva alla perizia il 21 il 21 stesso che la delibera del 21 convoco il Consiglio comunale il 28 luglio siamo qui a parlarne le risposte sono queste allora qualche giorno in più non guasta abbiamo già visto tante altre volte o addirittura con date successive rispetto è già successo ogni volta per questioni di urbanistica con perizie oppure interventi di tecnici con

timbrati troppo vicini stiamoci attenti stiamoci attenti sono episodi che non si devono verificare quindi noi restiamo in Aula e ci asteniamo grazie mettiamo in votazione chi è favorevole contrari astenuti per l'immediata esecutività chi è favorevole contrari astenuti il punto è approvato possiamo chiamare il consigliere Russo 6 all'ordine del giorno nomina componente di maggioranza nella Commissione consiliare permanente denominata Commissione partecipazioni Affari istituzionali in sostituzione del Consigliere comunale dimesso sì signor Marco Guerini Rocco pena a seguito delle missioni delle dimissioni del consigliere Marco Guerini Rocco che faceva parte appunto della Commissione affari istituzionali si rende necessario rieleggere in sostituzione un nuovo componente della maggioranza la maggioranza indica come componente per la Commissione affari istituzionali il Consigliere la consigliera Rossi Clorinda votato se non ci sono richieste di non ci sono richieste di interventi e di intervento mettiamo in votazione per voto palese dire due parole prego come Presidente della Commissione ma sicuramente positivo avere Clorinda perché vista l'esperienza amministrativa su una Commissione che vaglierà regolamenti che vaglia quindi atti e più formali diciamo dell'amministrazione avere qualcuno di grande esperienza e sicuramente di forte aiuto quindi sono perfettamente convinto ed ecco il motivo per cui è stata scelta Clorinda sarà espletata per espletare al meglio bene le sue capacità come ha fatto come Assessore anche in Commissione grazie non volevo dire nulla faccio i migliori auguri a Clorinda sicuramente un impegno meno gravoso concordo totalmente sulle capacità di Clorinda la scelta è stata aiutata anche dal fatto che non so quanti alternative avesse la maggioranza tra assessori eccetera eccetera che dovendo chiudere tutti i tasselli è giusto così quindi voglio fare un ringraziamento particolare a Clorinda perché a differenza di altre nonostante tutti i problemi accetta di portare avanti il suo ruolo di Consigliere e sappiamo tutti che non è facile sia che si vinca sia che si perda perché i problemi ci sono e anche di assumersi questo ruolo qui quindi grazie Grassi per gli interventi l'elezione avviene per votazione palese quindi chi è favorevole contrari astenuti astenuto astenuto votiamo per l'immediata esecutività chi è favorevole contrari astenuti Clorinda Rossi commissario della Commissione affari istituzionali bene a chi va in vacanza auguriamo buone vacanze ci auguriamo buonanotte il consiglio comunale termina qui.