

TRASCRIZIONE DELLA REGISTRAZIONE AUDIO-VISIVA DELLA SEDUTA CONSILIARE DEL 28.04.2017

Buonasera benvenuti diamo inizio al Consiglio comunale con l' appello buonasera Poli Galbiati Rossi Grazzani Guerini Bassani certo lei Cornalba accetti Riccaboni corrivi sente salvo temi Rossini devo dare delle comunicazioni Consigliere Carlo Cornalba che era Assessore al bilancio rimesso la sua delega pertanto come previsto dall' articolo 60 dello Statuto comunale il Sindaco prende atto delle dimissioni dell' assessore e in questa seduta si fa carico delle deleghe relative al bilancio Tributi Programmazione Personale Servizio di igiene ambientale che erano le deleghe dell' Assessore si può intervenire sul punto è una comunicazione azioni articolo 52 poter venire dissentire un consigliere per ciascun gruppo per un tempo non superiore a tre minuti prego la parola al Consigliere Capponi grazie apprendiamo da lei che si è dimesso l' Assessore al bilancio e stasera siamo chiamati ad approvare il bilancio di previsione come Consiglieri comunali come rappresentanti dei cittadini ci sembrerebbe quanto meno a me sembrerebbe di avere almeno qualche delucidazione in più se non dall' Assessore che Assessore non è più almeno delle come Sindaco su cosa se ha già riflettuto su cosa intende fare nei prossimi giorni nelle prossime settimane nei prossimi mesi I si intende nominare un altro assessore con le stesse deleghe c'è insomma come intende proseguire l' attività di governo senza l' apporto dell' assessore dimissionario in più ci piacerebbe sapere se le sono state consegnate delle ragioni particolari per queste per queste dimissioni e in terzo luogo come si è costruito il bilancio senza Assessore al bilancio senza Assessore al bilancio questo grazie allora quali sono le ragioni per cui l' assessore ha presentato le dimissioni molto chiaramente con senso di trasparenza l' assessore non ha condiviso la scelta che io ho voluto imporre a questo bilancio se ho pensato di sostituire l' assessore certamente oggi non so come non so dirle come ma chiaramente un futuro assessore al bilancio ci sarà mi sfugge la terza richiesta eccome Biagio quando è stato allora l' Assessore si è dimesso ieri però fino a ieri lui ha lavorato alla costruzione del bilancio primo punto all'ordine del giorno approvazione verbali seduta precedente la parola i Consiglieri se non ci sono osservazioni mettiamo in votazione chi è favorevole contrari astenuti approvando punto numero 2 approvazione aliquote tributo servizi indivisibili TASI anno 2017 le tariffe sono rimaste uguali all' anno precedente non c'è stata nessuna modifica sono state confermate la parola al Consigliere ci sono osservazioni capovolve possa intervenire Sindaco oggi è il 28 aprile i bilanci di previsione nei Comuni italiani per legge dovevano essere approvati entro il 31 marzo siamo per l' ennesima volta in meno di un anno fuori tempo massimo ci stiamo tristemente abituando ai ritardi di questa amministrazione nell' ultimo Consiglio comunale questo vada ai fatti più piccoli e fatti più grandi nell' ultimo Consiglio comunale si era assicurato che sarebbe convocata la Commissione affari istituzionali ad esempio per un fatto molto piccolo come il regolamento delle aree cani dopo un anno dal luglio siamo ancora senza il bilancio di previsione tutti i Paesi confinanti lo hanno approvato noi no è giusto che si sappia cosa sta succedendo in questo momento siamo in gestione provvisoria se non sbaglio significa che il Comune ha le mani legate le spese sono solo quelle strettamente indispensabili non si può e non si è potuto in questi ultimi mesi mandare avanti nelle opere i ritardi stanno diventando importanti quali le ragioni di essere andati oltre i termini di legge perché questo non è ancora stato detto il termine ultimo era il trentun marzo oggi ci riuniamo il 28 aprile il prefetto è stato informato sicuramente sì insomma era proprio necessario questo ritardo siamo consapevoli di cosa questo ritardo comporta per il paese di Spino d' Adda io queste cose me lo chiedo per quello che riguarda il punto nulla cambia l' impostazione e la stessa nulla cambia perché nulla può cambiare per legge lì tariffe le tasse non si possono alzare e da quello che capisco la scelta non è quella di abbassarle quindi nulla cambia rispetto all' anno scorso però mi sembra ragionevole necessario un accenno a questo clamoroso ritardo è la prima volta che il Comune di Spino d' Adda non approva il bilancio di previsione nei termini previsti dalla legge questo è grave ed è stato passato sotto silenzio fino ad oggi non c'è stata alcuna comunicazione non si è detto delle comunicazione al Prefetto dov' è la trasparenza i cittadini sanno che siamo fuori tempo massimo per il bilancio di previsione sanno che siamo in amministrazione controllata in questo momento finché non l' approviamo questo è quello che sta succedendo allora ci stiamo cominciando a capire il perché di tanti ritardi di nessun avanzamento nell' azione di governo e questo come cittadino spiace grazie signor Sindaco penso che l'argomento che abbia sollevato il consigliere Riccaboni riguardi bilancio non riguarda il punto 2 al punto all'ordine del giorno quindi questo dovrebbe essere discusso nel punto riguardante il bilancio per fare un inciso l' anno scorso abbiamo approvato previsioni di bilancio e equilibri di bilancio a distanza di un mese quindi non è cambiato nulla sotto quella forma non è vera che non si poteva modificare noi manteniamo le tariffe delle fuori le tariffe si potevano modificare le abbiamo mantenute quelle che sono grazie una precisazione non è assolutamente vero che siamo in gestione controllata sia benissimo cambia cambia e non poco quindi non è vero che si è bloccato

tutto quello che era in programma sta andando avanti il bilancio è andato lungo ne parleremo quando ci sarà il bilancio per ragioni che abbiamo ritenuto opportuno se non ci sono osservazioni sul punto metto in votazione il punto che riguarda l' approvazione delle aliquote tributo dei servizi indivisibili stasi anno 2017 chi è favorevole come volete insomma no come i soliti però quando chi è nato pazienza Consigliere quando chiedo se ci sono Consiglieri che vogliono intervenire nessuno parla poi quando chiedo il voto lei al ribasso allora se giochiamo a rincorrci diciamo che ho qui aspetto mezz' ora ogni ponte benissimo prego il mio gruppo consiliare voterà a favore non siamo per non siamo mai stati per l' opposizione a tutti i costi ci sono cose ragionevoli che non possono che essere come sono di questa delibera deve essere per forza così quindi noi a dispetto di comportamenti del passato ci assumiamo le nostre responsabilità e ogni volta che una cosa è giusta la votiamo quindi voteremo a favore grazie posso mettere in votazione metto in votazione il punto che è favorevole compra astenuti il punto è approvato mettiamo in votazione immediata eseguibilità chi è favorevole contrari astenuti approva punto numero 3 Approvazione piano finanziario servizio rifiuti e delle tariffe della tassa rifiuti TARSU anno 2003 17 il costo che riguarda raccolta rifiuti esattamente uguale a quello del passato hanno non ci sono aumenti ci sarà non lo so ma ne parlerò magari dopo nel bilancio giusta un accenno come sapete la raccolta rifiuti ha avuto una gara un appalto per certi aspetti travagliato appalto gestito da esse CRP un appalto che interessa la quasi totalità dei comuni del Cremasco circa cinquanta comuni un appalto da un punto di vista economico importante parto da 15 milioni l' anno per dieci anni quindi parliamo di 150 milioni di euro di appalto l' appalto è stato aggiudicato in questi giorni per cui abbiamo solo queste notizie di prima mano ufficialmente cosa ci sarà cosa cambierà magari ne parleremo dopo è stato vinto da linea gestioni che è la società che già sta operando sul nostro territorio ovviamente con questo appalto nuovo ci potrebbero essere ci saranno non mi voglio esprimere in quantità delle riduzioni di costi questo era quanto era stato ipotizzato nel nel fare appunto un appalto su tutto il territorio per quanto riguarda il punto quindi l' approvazione del punto ad oggi prevede che gli stessi scopi gli stessi costi del passato hanno importa pareggia il medesimo e anche il Regolamento è il medesimo nel nello scorso anno non ricordo se il consigliere Galbiati l' anno scorso aveva votato a favore contro si era astenuto non me lo ricordo con precisione io so che aveva votato a favore e non cambio idea voterò a favore anche quest' anno vorrei capire se le cambiare idea rispetto all' anno scorso voterà ancora come come l'anno scorso Buccinasco e ci ricorda completato perché magari con una guardate non vorrei sentirmi dire che tolgo la parola troppo in fretta l' intervento del consigliere Riccaboni mi sembrava fosse già anche una dichiarazione di voto chiedo posso mettere in votazione benissimo va bene prego mi stuzzica l' intervento di Riccaboni solo quella no l' anno scorso se si ricorda avevo sollevato il problema di modificare il sistema del della raccolta cosa che potremmo fare se e quando andremo a ridiscutere il servizio che verrà effettuato all' interno del nostro Paese avevo proposto di e visto che andavamo verso una gara già c' era l' anno scorso questa situazione e quindi avevo proposto che l' Amministrazione si doveva adoperare per portare un servizio migliore soprattutto in riguardo alla alla spazzatrice che gira per il paese aggiungendo magari un omino che potesse con di attrezzi apposta aiutare la spazzatrice soffiando diciamo ai rifiuti verso di essa e questo si poteva fare solo in fase di di nuova gara questa era l' osservazione che avevo fatto l' anno scorso grazie crudo certo la gara era ed è da seguire da vicino tutti ci siamo prodigati con continuità e immagino anche voi adesso per dare un servizio migliore al Paese anche vista l' entità del costo che grava sul sul Comune cioè il costo della raccolta rifiuti e importante l' abbiamo visto i 750.000 euro una delle voci di spesa più rilevanti quindi questo assolutamente ovvio ma chiaramente l' intervento era volto anche a dare una cifra diversa su come vedere la stessa cosa in due momenti diversi che hai se la cosa è la stessa dobbiamo continuare a vederla nello stesso modo è questo che volevo dire che per me è così e quindi ribadisco l' intenzione di votare a favore mettiamo in votazione il punto chi è favorevole contrari astenuti approvato mettiamo l' immediata esecutività chi è favorevole contrari astenuto punto numero 4 Approvazione aliquote dell' Imposta municipale unici fare propria IMU anno 1200 2017 anche questa imposta confermato uguale all' anno precedente possa pervenire allora se un insolite staranno molto sbrigativo di presentare le delibere perché circa il 90 per cento del Consiglio è cambiato forse qualche spiegazione in più potrebbe essere utile e so che è una fatica però qualcosina potremmo dirla poi vista anche l'ex Assessore Cornalba magari può dirci qualcosa perché comunque queste sono cose a cui sicuramente ha partecipato quello che che mi piace che si sta delineando una struttura di entrate del tutto simile a quella che si è cristallizzata in cinque anni di ottima amministrazione sono le stesse perché vanno bene altrimenti si cambierebbero e per questo che che votiamo a favore ed è per questo che voglio ringraziare in questa fase il lavoro del dell' Assessore Luca Martinenghi e dal responsabile della Ragioneria al dottor Calderara che in questi negli ultimi cinque anni hanno collaborato stretto contatto per costruire quella che che è l' impianto che vedo sta sopravvivendo anche col cambio di amministrazione quindi approfitto di questo punto un po' per volta così non ci annoiamo per per ringraziare i principali artefici dei bilanci dei cinque anni precedenti con una struttura che chiedo che

questo Consiglio sta in questo momento confermando all' unanimità finora tutti i consiglieri hanno votato a favore in modo unanime quindi bene è un plauso e un tributo alla gestione dei tributi di queste due persone grazie per quanto riguarda il bilancio le risponderò quando tratteremo il bilancio su tariffe e su tutto il resto sulle informazioni che ha chiesto grazie sì grazie voglio anch' io dire due cose per quanto riguarda diciamo anche queste imposte nel senso che quando abbiamo discusso in passato il bilancio se lei si ricorda l' autore Caboni non ho mai contestato il bilancio sui numeri perché questo è un qualcosa su cui difficilmente si possono porre delle modifiche è una discussione prettamente tecnica e quindi ci sono le persone proposte preposte per diciamo stendere il bilancio mentre diverso è il ragionamento e le scelte politiche la discussione sul bilancio lo sempre posta in questo modo io ritengo che la differenza fra le amministrazioni sia proprio determinata dalle dal modo di agire del modo di operare non tanto nei numeri su quello che ho sempre detto anche all' allora Assessore Martinenghi che lui diciamo ha portato il resoconto di quella che l' Amministrazione ha un resoconto che hanno preparato i tecnici le scelte sono diverse e su quelle dobbiamo discutere noi a questo tavolo e su quelle ci siamo confrontati più volte anche su sulle aliquote quindi per quanto riguarda naturalmente a questo punto non penso che ci sia molto da dire appello è quello è sempre stato e rimane diciamo che le probabilmente il punto successivo e quindi interverrò nel punto successivo la modifica politica c'è stata grazie bene se non ci sono altri interventi io penso che l' essenzialità sia una virtù metto in votazione il punto numero 4 approvazione aliquote dell' Imposta Municipale propria chi è favorevole contrari astenuti mettiamo in votazione l' immediata esecutività chi è favorevole contrari astenuti punto è approvato punto numero 5 all' ordine del giorno conferma aliquota addizionale IRPEF per l' anno 2017 l' aliquota è confermato esattamente uguale al passato hanno anche perché come già accennato la legge finanziaria non permette da modificare in aumento o diminuzione sempre permesso non permette l' aumento di di queste aliquote se non per interventi straordinario che poi magari affronteremo nella discussione del bilancio per cui l' aliquota addizionale IRPEF è stata confermata esattamente uguale al passato hanno giova ricordare che nel 2014 fu innalzata la soglia di esenzione a 15.000 euro che è una soglia particolarmente particolarmente alta buono che venga mantenuta quindi questo per me è un fatto positivo che sia che si condivida la scelta dell' ora di una soglia di esenzione particolarmente alta questa non so se si potesse modificare magari in discesa dando un beneficio all' ente dal punto di vista delle entrate però comunque non è stato fatto e anche questo per me è positivo e va a confermare ancora una volta per l' ennesimo punto l' impianto delle entrate del bilancio costruito nel quinquennio grazie sì grazie io e il dottore Riccaboni teniamo viva un po' il alla discussione sì ha giustamente detto che è stata aumentata la soglia e nella discussione noi abbiamo e c'era il collega Galli allora diciamo è stato uno dei promotori anche di questo innalzamento della della soglia dell' esenzione e in ogni caso è stato condiviso questo c'è da dire che venivamo da un aumento della dell' aliquota IRPEF quindi il fatto di aver aumentata anche la soglia di esenzione ci sembrava la cosa più opportuna in ogni caso per affrontare i problemi che a livello di bilancio tutti i comuni che hanno avuto e hanno ancora alla fine l' amministrazione si è vista un po' costretta a dover aumentare questa soglia visto che sono sempre più in diminuzione i trasferimenti dallo Stato grazie se non ci sono altri interventi mettiamo in votazione il punto favorevole contrari astenuti mettiamo in votazione l' immediata esecutività favorevoli contrari astenuti punto è approvato al punto numero 6 Approvazione del servizio tributi comunali per l' anno 2017 anche qui abbiamo mantenuto gli stessi importi del precedente anno anche se Qui va precisato la facoltà di poter toccare in aumento le tariffe dei servizi comunali che era possibile non l' abbia fatto abbiamo voluto mantenere i costi già in esercizio e quindi proponiamo le stesse tariffe del precedente anno cimiteriale su strada possa sono state accorpate non aumentate alcune tariffe cimiteriali anzi è stato ridotto il costo dell' acquisto sul nucleo familiare altrettanti però sono intervenute è rimasta invariata la tariffa del del defunto che riposa fuori quel balzello di 1500 euro che però nessuno ha mai utilizzato nel 2016 anche adesso se arrivano molto probabilmente arrivano dal dal cremazioni e sicuramente costi pagheranno il costo della cremazione grazie scusate ancora un attimo è stato aumentato il Tarì la tariffa dalla Carlotta dall' affitto della Carlotta qualora la utilizzano partiti o altre associazioni senza il patrocinio del Comune di per l' illuminazione votiva è rimasto l' importo è rimasto lo stesso perché ricordo notevoli battaglie quindi eravamo al 100 per cento esatte come copertura perché se non è diminuita e deve essere a pareggio l' illuminazione votiva significa che andava bene com' era illuminazione votiva chiedo sulle tariffe cimiteriale ci siamo scontrati parecchio l' illuminazione votiva era diciamo uno di questi uno di questi punti in discussione e non tanto perché siamo arrivati a quella cifra ma come ci siamo arrivati nel senso che di botto siamo passati al quadruplicare la cifra quindi ciò che avevamo contestato era quello volevamo un aumento graduale della della tariffa invece che fosse portata tutta di voto al al massimo come dice lei di questi servizi devono essere coperti totalmente però bisogna dare il tempo per arrivare lì cosa che invece e abbiamo discusso parecchio erano per le entrate in cimitero delle persone che arrivavano dall' esterno e quando diciamo dall' esterno diciamo anche nostri cittadini che avevano portato alla residenza in casa di riposo che erano costretti a Porta

a pagare delle tariffe come se fossero dei non residenti e su questo come ha accennato prima il consigliere Cornalba diciamo abbiamo posto qualche rimedio grazie se non ci sono altri interventi metto in votazione il punto chi è favorevole contrari sostenuti mettiamo in votazione l' immediata esecutività chi è favorevole contrari astenuti il punto è approvato punto numero 7 all' ordine del giorno determinazione della misura del gettone di presenza da corrispondere ai Consiglieri comunali per l' anno 2017 gettone di presenza rimane confermato il 13 euro 94 per seduta rimane uguale ai precedenti ai precedenti anni in non per chi fosse nuovo del Consiglio normalmente il gettone di presenza USA era usanza le precedenti Amministrazioni che io come ultimo del Consigliere entrato ereditato mi hanno spiegato e quindi in qualche modo passano il testimone a chi è nuovo gettone di presenza del Consigliere che come potete ben immaginare nella cifra di 13 euro è estremamente simbolica altrettanto in maniera altrettanto simbolica invece il Consiglio deciderà di destinare ad un fondo di solidarietà questo gettone questo fondo di solidarietà è costituito in una parte del bilancio da cui si attinge annuo si attinge ugualmente e di anno in anno veniva dei viene decisa la destinazione nel senso che può essere confermato o meno è sempre stato riconfermato dando alcune volte un taglio o una di destinazione un po' più particolare la delibera dello scorso anno ripresa in questo chiede che venga destinato a famiglie con minori in età scolare mi sento in questo senso di confermare ma di chiedere una destinazione un pochino più preciso quanto meno di porla all' attenzione del Consiglio cioè di destinare questi soldi a quelle famiglie con minori in età scolare che siano di quelle zone colpite dal colpiti dai sismi che hanno che abbiamo visto in quest' ultimo periodo quindi fare una scelta di solidarietà che vadano nella stessa direzione ma tra tutti i le famiglie con minori in età scolare visto che è vero che non ci sono più stati episodi di bullismo ma come ben sappiamo purtroppo non si ricostruisce un giorno con l' altro ci vuole ci vuole tempo e serve anche un po' ogni anno in questo almeno per quest' anno e per l' anno prossimo a ricordarci di questa questione di questo impegno che comunque avevamo preso con l' istituzione del del comitato quindi questa è la mia proposta al Consiglio che può essere recepita può non essere recepita ma che comunque metto all' attenzione di tutti i Consiglieri grazie poi poi si ne possiamo discutere ma forse è passato inosservato che da sempre il gettone di presenza va un fondo di solidarietà comunale per i cittadini in difficoltà del Comune di Spino d' Adda da sempre non per cittadini no okay è euforico Segretaria comunale per cittadini in difficoltà poi tutti d' accordo nel tempo si è deciso di dedicarlo in particolare alle famiglie numerose quelle con bambini in età scolare eccetera ma sempre di cittadini Spinesi è sempre stata questa la la delibera di Consiglio ed è anche quella che viene posta all' attenzione oggi all' ordine del giorno quindi sarebbe una una ma di una modifica sostanziale i soldi non si potrebbero più utilizzare per i cittadini spiegano che è questa la direzione che vorrebbe prendere non so se poi questo vada anche a toccare il resto del bilancio perché comunque poi questi soldi andavano comunque erano utili ecco non lo so io cerco solo di fare chiarezza non so se cioè la carità è sempre un sentimento nobile il Comune di Siena Dadda ha una tradizione gli dà questo senso molto onorevole di destinazione del gettone di presenza sempre per solidarietà a ai bisognosi qui si chiede di cambiare la carità dai più prossimi da quelli che che vediamo tutti i giorni a a persone lontani e questo che viene chiesto e poi dopo giusto per rifletterci sì sì allora solo allora capisco naturalmente ed è interessante la tua proposta Andrea però comunque io chiedo che venga fatto un attimino per una riflessione su queste cose qui perché giustamente come diceva il Consigliere Riccaboni siccome comunque la situazione anche nostro non è tra le migliori ci stiamo già muovendo sotto l' aspetto comunque di queste persone perché si è formato un comitato di tutto io dico là se è possibile poi comunque se ne parlerà con il capo della ragioneria cioè vediamo un attimino che si prende in considerazione la cosa però vediamo un attimino un po' ONU per vedere anche a livello di bilancio ma anche per vedere se eventualmente va a cambiare qualcosa all' interno del cioè io chiedo che venga un attimino lasciata un attimo in stampare la cosa se è possibile chiedo questo perché comunque è giusta la sua riflessione è giusto anche tenere in considerazione quello che tu hai posto per radio la la la valuterei bene ecco chiedo che venga fatta una valutazione su questa proposta chiedo questo basta è chiaro che la proposta viene messa al vaglio dell' attenzione del Consiglio quindi visto che è vero che il Comitato di solidarietà vero quello che dice il consigliere Ricca buoni in nel modo in cui io intendo la solidarietà non esiste solidarietà vicino o lontano esiste chi è in condizioni peggiori in condizioni migliori quindi questo poi se non vi sono altri tipi di argomenti è una proposta se se deve rimanere solo come intenzione presa d' atto presa in carico dal Consiglio come verrà vagliata nella fase di valutazione del bilancio va benissimo era un porre all' attenzione dei Consiglieri visto che questo è il momento e siamo nella fase del bilancio questo tipo di proposta quindi se il Sindaco d' accordo se visto che è anche ad interim Assessore al bilancio prenderemo in considerazione nelle fasi successive per vedere se ci sono gli estremi posto che la volontà possa essere perseguita ma sicuramente la possibilità cepranese stasera dobbiamo decidere che la delibera dice e i Consiglieri che cosa decidono di fare di quello che che ho soldo che viene dato per la loro presenza qua il fatto simbolico che si è sempre percepito è di Consiglieri che si prestano gratuitamente con il loro tempo e ridanno alla cittadinanza il loro

tempo evitando anche i soldi che arriva dal tributo del cittadino Spinesi Loredana Spinesi in difficoltà questo è sempre stata la ragione di fondo da sempre di questa ma nel rincorrersi di tantissime amministrazioni e a me è sempre piaciuto sempre accolto con favore come cosa poi ripeto tutte le iniziative di carità sono lodevoli ma un Consiglio comunale in cui consigliere Spinesi dicono ok gli Spinesi ci danno questi 13 euro noi le ridiamo agli Spinesi che hanno più bisogno per me è particolarmente meritorio simbolico mentre altre iniziative di carità possono trovare spazio in altri modi io personalmente la penso così e se la delibera verrà posta in votazione la voterò così come è stata predisposta e così come risponde agli anni precedenti poi decida il Consigliere se proporre di un emendamento da mettere in votazione sì grazie niente era solo per dire che fa piacere che comunque all' interno di un Consiglio comunale che si discuta anche di questo si discuterà di dove destinare le nostre possibile diciamo poche risorse che possiamo mettere a disposizione ma in questo momento c'è una Commissione dove si discute di questo e si porta poi all' attenzione una volta passata dalla Commissione all' attenzione del Consiglio comunale oggi giustamente come è stato accennato prima è un' approvazione di un punto un punto già già predisposto e quindi anch' io penserei di confermare per ora questo è al limite andare a discutere più avanti eventuali modifiche grazie va bene visto così un po' l' espressione condivido ma prendo atto mi faccio carico dell' invito fatto dal Consigliere Bassani e vedremo troveremo in qualche misura di trovare una cifra equivalente gettoni di presenza qualche altro capitolo dove può essere per dare anche per partecipare con tutte le varie associazioni ad attività di volontariato che si sono che si sono impegnati si impegneranno anche tutto l' arco dell'anno per trovare dei fondi a favore dei terremotati quindi come Amministrazione comunale parteciperemo anche noi in qualche misura è troveremo per cui accolgo l' invito del consigliere Bassani e mi sembra opportuno che le osservazioni fatte dagli altri Consiglieri per cui suggerirei anch' io di votare la delibera per come è stata formulata tenendo vivo l' invito fatto dal Consigliere Bassani sì ripeto non è una proposta per tenere viva l' attenzione su un tema e visto che questo era il gettone di presenza viene nato in un fondo di solidarietà e visto che era l' occasione per porre all' attenzione dei Consiglieri mi sembrava la sede più opportuna né ringrazio il Sindaco nonché ad interim assessore al bilancio e quindi non intendo porre un emendamento al punto quindi lascio il punto così come è libero di essere votato e credo non ci sia nessuna dichiarazione credo sia favorevole anche se invertiamo l' ordine per i nostri gruppi per il mio gruppo se non ci sono altri interventi metto in votazione il punto chi è favorevole contrari astenuti mettiamo in votazione l' immediata esecutività chi è favorevole contrari astenuti il punto è approvato. Invito i Capigruppo per cortesia alla Presidenza. Il consiglio comunale per qualche minuto è sospeso.